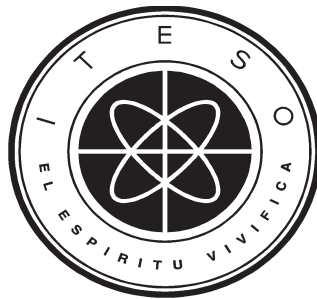


# INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR SEGUN ACUERDO  
SECRETARIAL 15018 PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 29 DE NOVIEMBRE  
DE 1976.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN GESTIÓN DIRECTIVA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS



## INNOVACIÓN DEL TALLER INTEGRADOR DESDE LA GESTIÓN COLABORATIVA

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN DIRECTIVA DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS

PRESENTA:

María Rosalba Pérez Romero

ASESORA:

Rosario Leticia González Hurtado

Diciembre 2014

## Introducción

La Educación Superior en México es un escenario estratégico para el desarrollo integral del país con retos concretos: hacia la competitividad para propiciar el desarrollo de competencias que abonen al capital humano; la calidad, la cual es fundamental para lograr los objetivos de la educación y donde realmente el estudiante logra aprendizajes significativos que incidan en todas las dimensiones de la persona y de la comunidad ampliando así la cobertura de la oferta educativa; hacia *la equidad*, para tratar de facilitar el acceso a la enseñanza aún ante las circunstancias complejas del momento histórico en el cual nos desenvolvemos. (Arguelles, A. 2010).

En la década de los noventas la Educación Superior en Jalisco mantenía índices de cobertura del 20 % para la población de 20 a 24 años mientras en los ochentas había sido ofertada en un 21.5 %. La explicación a su constancia proviene de estudios de tasas de crecimiento de la población, el mejoramiento en la educación media superior, así como la migración interna en el estado. Sin embargo la demanda educativa estatal rebasaba ampliamente a la cobertura del sector público concentrada únicamente en la Universidad de Guadalajara. Un índice mínimo era atendido por otras instancias públicas; la educación normal y en técnico superior, desde entonces las instituciones privadas amortiguaron esta limitación ante la necesidad de un cambio en las políticas públicas y la falta de inversión económica en la misma proporción de la necesidad social por una educación formal. (Gama, F. 2012). De tal modo fueron surgiendo universidades con un dinamismo evidente tanto por lograr una cobertura de la sociedad, como por una ampliación de la matrícula.

De manera específica hacia la enseñanza de la arquitectura, la existencia de universidades particulares y públicas reportaba concretamente en 1995, una cobertura aproximada de 100 mil estudiantes proyectando el servicio directo de un arquitecto por cada mil mexicanos con la interrogante de la accesibilidad a sus servicios para la población en general por cuestiones de la economía familiar. (INEGI 1995).

Tal como lo mencionan Rodolfo y Christian Muñoz en su texto: La política de educación superior: trayectoria reciente y escenarios futuros (2010:368), “la oferta educativa se ha diversificado en respuesta a los cambios en los mercados de trabajo y la estructura productiva; la gobernabilidad del sistema ha ganado en complejidad debido al mayor número de actores y de funciones exigidas a las instituciones de educación superior, el mapa social de las instituciones es cada vez más heterogéneo como resultado de la ampliación de la cobertura”

Es así como a partir de las circunstancias antes mencionadas surge la Institución universitaria a la cual se hizo referencia en esta intervención, la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ) donde se focalizó la atención en el área académica de investigación e integración desde la asignatura de Taller Integrador (TI) que responde al objetivo institucional de ampliar el campo de acción de sus egresados hacia un servicio más variado, alternativo y con mayores posibilidades de trabajo, autoempleo, satisfacción profesional y personal y comprometido con la sociedad en la cual se encuentra inmerso como ciudadano activo.

De tal manera el objetivo de este trabajo se centró en aportar una herramienta metodológica para alcanzar el propósito del proyecto de intervención y al mismo tiempo reflexionar en el quehacer cotidiano de dicho escenario de la universidad.

En primer término se abordó la contextualización de la intervención desde los elementos generales de su organización, los actores y sujetos, los antecedentes del tema en cuestión dentro de la institución y las necesidades detectadas en relación con la calidad de la educación. Posteriormente se expuso una aproximación empírica al problema y su definición preliminar a través de la herramienta de Árbol de Problemas para la elaboración del diagnóstico en una primera fase.

En el segundo capítulo, desde la gestión educativa se logró justificar la elaboración del diagnóstico a partir de la conceptualización del objeto problema para definir el tipo de investigación, paradigma y el enfoque metodológico y contemplar los métodos, técnicas, instrumentos y la recolección de datos que

permitieron delimitar el área de intervención y mejora y por tanto el objeto de intervención.

En el tercer capítulo, la presentación del problema permitió visualizar las posibles acciones de intervención desde la fundamentación conceptual de la calidad, la gestión y la innovación, y a través de una síntesis se expuso la fundamentación teórica que sostuvo el diseño de la estrategia de intervención hacia la mejora.

En el cuarto capítulo se describió el plan de acción que focalizó la estrategia hacia el logro del objetivo para atender el problema. El diseño perfiló las líneas de acción de la intervención desde el planteamiento de una hipótesis movilizadora de la acción y los supuestos de logro que dieron orientación al establecimiento de las fases de la intervención, sus acciones organizadas en el cronograma de este plan de acción.

En el quinto capítulo en el reporte y seguimiento de la intervención se exponen los criterios establecidos para el ordenamiento y el análisis de la información, su sistematización para el reconocimiento de la mejora alcanzada en las líneas de acción, las evidencias de la acción que mostraron el avance a partir de los indicadores de logro perfilados. Estos resultados permitieron realizar el análisis y la apreciación de la hipótesis de acción desde un enfoque interpretativo para vislumbrar la asertividad del planteamiento inicial y finalmente se evaluó el logro del objetivo de la intervención desde la mejora lograda en búsqueda de la mejora educativa, desde la gestión estratégica y del ejercicio de la innovación.

Así pues en el último apartado, se realizó la prospectiva de la intervención desde la situación que guarda su proceso para potenciar su desarrollo, vislumbrando las acciones en el futuro y proyectando una posible ruta que dé sostenimiento a la transformación. Finalmente se concluyó con la recuperación de la gestión desde su importancia en la intervención educativa, las fortalezas que se obtuvieron en este ejercicio y se hace un cierre reflexivo desde los aprendizajes en torno a la innovación y a mejora desde la intervención.

## **CAPÍTULO I. CONTEXTUALIZACIÓN**

### **1.1 Justificación del reporte de intervención educativa**

Ante la ubicación de la autora dentro de la institución como profesor de asignatura, colaborador académico y ante la flexibilidad de la dinámica institucional, fue posible compartir algunos aprendizajes surgidos de la maestría a lo largo de 2 semestres y medio para promover la construcción junto con otros docentes y administrativos de acciones en la línea de la gestión. Desde esta manera de participar en la ESARQ se consideró la posibilidad de dar atención inmediata a algunas necesidades detectadas de manera empírica en un inicio, pero fue conveniente centrar la modalidad de este proyecto en la recuperación de la intervención educativa para favorecer, entonces, el análisis de la problemática de la institución de una manera sistematizada y sustentada en una metodología que coadyuvó a delinear los criterios para el diseño y la implementación de una solución.

### **1.2 Contextualización de la intervención**

El objetivo del presente capítulo consiste en describir el conjunto de elementos que caracterizan a la Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ) para abonar a la comprensión de su desarrollo institucional para sustentar la intervención desde la gestión directiva.

Características de la Institución:

La Escuela Superior de Arquitectura (ESARQ) es una opción académica para la formación de profesionistas en la materia, que se gesta en el interior de un grupo de profesionales con experiencia previa en el campo de la educación, dirección y en la coordinación de proyectos universitarios en la arquitectura, ingeniería, desarrollo humano y otras áreas teniendo como escenario la universidad ITESO a finales de los años ochenta. Esta experiencia común en el equipo hizo que se enfocaran a la reflexión de las circunstancias del entorno junto a las necesidades de los estudiantes de esa época y la proyección de la profesión. Su sensibilidad y capacidad de gestión los hizo innovar en otras alternativas académicas dando apoyo a la diversificación de los mercados de trabajo no tradicionales promoviendo el desarrollo en la prestación de servicios y la

ampliación en el perfil de egreso para dar respuesta a las necesidades del hábitat de una manera más diversa, útil y efectiva.

De esta forma la nueva opción educativa estuvo en concordancia con la búsqueda logrando la formulación de un Plan de Estudios y su reconocimiento de la SEP para abrir sus puertas en agosto de 1998. El enfoque educativo que lo caracteriza, representó una alternativa por ofrecer una manera diferente de abordar la formación en la arquitectura centrado en el desarrollo de la persona-arquitecto-ciudadano desde la integración de la experiencia universitaria a la vida diaria, al compromiso social concretizado en la participación ciudadana y el modelo de gestión educativo participativo desde su origen.

Así pues la concepción inicial resaltó el aprendizaje significativo para no quedar acotado en un plan orientado a reproducir funcionalmente un modelo centrado en instrucciones, características comunes en las universidades homólogas en arquitectura en los años 80s. Su lejanía a los modelos educativos tradicionales privilegió, además, la riqueza de los procesos en el binomio enseñanza- aprendizaje dándole fortaleza, fundamentación y desarrollo al potencial del alumno en la definición del perfil profesional en lo que va encontrando significativo. (Cazares, M. 2002).

Ante la SEP, Secretaría de Educación Pública Federal, se logró el reconocimiento de validez de estudios profesionales con fecha el 25 de febrero de 1998.

La apertura de las actividades escolares fueron únicamente en la licenciatura en Arquitectura, iniciando con una matrícula de 2 estudiantes en agosto del mismo año y cerrando el ciclo escolar en 6. La estructura administrativa inicial estuvo conformada por un esquema básico de organización: Consejo ILAJAC con su presidente, director de la ESARQ, secretario académico, secretario administrativo, con un desempeño paralelo en el escenario docente, un auxiliar general en el área de servicios escolares, servicios internos y organizacionales, así como la participación de 8 profesores profesionales de la arquitectura e ingeniería civil.

El plantel se encuentra ubicado en la Colonia Americana, Municipio de Guadalajara, en una finca reconocida como Patrimonio Arquitectónico de la ciudad perteneciente a la familia González Gallo.

### **1.2.1 Orientación Pedagógica.**

Respecto a las características pedagógicas en este centro, ellas están identificadas con la teoría cognitiva socio-cultural de Vigotsky en lo que se refiere al desarrollo real, potencial y a la zona de desarrollo próximo tanto del alumno, el docente y las comunidades de estudio que promueve. Dentro del plan curricular, se ofrece un eje vertical sustentado en la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, es un espacio articulador e integrador del aprendizaje, llamado Taller Integrador, que tiene el objetivo de facilitar experiencias lúdicas, colectivas y de creatividad a través del ejercicio de prueba-error-aprendizaje y enriquecido por la reflexión, el trabajo en células de autorregulación de los estudiantes y su propia retroalimentación.

### **1.2.2 Misión y Proyecto.**

En efecto, la propuesta educativa se sostiene en el análisis del ejercicio de la profesión, la realidad social, la proyección de la Arquitectura, lo que plantea el contexto inmediato, al igual que la dimensión globalizada con sus características culturales. Esta institución define "el centro de sus esfuerzos educativos en lograr que las habilidades propias de la profesión-revalorada y ampliada-se integren a las características, intereses y motivaciones de cada estudiante. Para ello, la adquisición de conocimientos y destrezas se relaciona permanente y sistemáticamente con los procesos personales de cambio y desarrollo".( Escuela Superior de Arquitectura, Currículo de Estudios. Guadalajara, Jalisco. Noviembre de 1997). Por tanto, se deduce que sus fundamentos se orientan a un ejercicio práctico, social e integral para incorporar todo lo que suceda al estudiante; sus conductas, actitudes y valores en una manera de ir siendo persona-arquitecto-ciudadano.

De manera que en su estructura general se promueven contenidos educativos ubicados en un contexto específico para dar paso al análisis, la

acción, la producción, la reflexión y la retroalimentación, es decir, desde cualquier asignatura se busca facilitar al alumno oportunidades para el acercamiento profundo del hecho cultural arquitectónico donde encuentre facilidades para tomar una postura y así gestionar el propio desarrollo de su proyecto académico personal.

A continuación se expusieron los objetivos específicos del programa Nacional de Desarrollo Educativo 1995-2000 y que aterrizan en la misión institucional.

- Centrar la dirección de los esfuerzos educativos a lograr que las habilidades propias de la profesión -revalorada y ampliada- se integren a las características, intereses y motivaciones de cada estudiante. Para ello la adquisición de conocimientos y destrezas se relaciona permanente y sistemáticamente con los procesos personales de cambio y desarrollo.

- Alentar las acciones que tengan como fin la creación de nuevas modalidades educativas, así como la reforma de planes y programas de estudio que considere como criterio fundamental el mejoramiento de la calidad de la educación.

- Buscar una mayor vinculación con el entorno socioeconómico, mediante los programas y acciones que se propongan una participación más activa y consistente para alcanzar un desarrollo integral y sustentable de las comunidades menos beneficiadas.

- Formular proyectos de ampliación de la cobertura que de hecho representen soluciones innovadoras; entre ellas la creación de nuevas modalidades educativas y la flexibilización de las estructuras académicas.

- Mejorar la calidad de los elementos y agentes del proceso educativo, facilitar la formación multidisciplinaria, la integración del aprendizaje con la investigación y extensión; promover una participación más activa de los estudiantes en el diseño de su currículo académico; revisar el concepto y aplicaciones del crédito académico, recuperando el valor de la práctica y la investigación como fuentes de aprendizaje.



- Alentar la vinculación entre las funciones de docencia, investigación y difusión con la finalidad de propiciar aprendizajes basados en la creatividad, la innovación y la capacidad del estudiante para aprender por sí mismo. Se apoyará la investigación educativa que contribuya al rediseño y mejoramiento de las estructuras, modalidades y sistemas de organización escolar y académica.

- Impulsar proyectos que favorezcan un aprendizaje sustentado en los principios de formación integral de las personas. Atender y formar a los estudiantes en los diversos aspectos que inciden en su maduración personal: conocimientos, actitudes, habilidades, valores, sentido de la justicia y desarrollo emocional y ético.

- Fomentar una organización escolar y académica que propicie mejores experiencias de aprendizaje en el estudiante, vinculadas desde las primeras etapas de su formación con su ámbito de desarrollo profesional.(Escuela Superior de Arquitectura, Currículo de Estudios. Guadalajara, Jalisco. Noviembre de 1997.Pág. 5

En otras palabras, la manera como se presenta el proyecto a la sociedad es la siguiente:

“La Escuela Superior de Arquitectura es un espacio educativo – formativo en constante reflexión sobre el sentido que tiene el educar, el formarnos como personas, ciudadanos y arquitectos. Buscamos nuevas formas de enfrentar la profesión a través del conocimiento, la toma de postura y la acción responsable. Deseamos retomar el valor fundamental de la Arquitectura que deberá tener como principio y finalidad al ser humano, esto a través de una práctica profesional honesta y sensible, que responda a las necesidades de nuestro tiempo y que prevea y proponga a futuro para alcanzar una mejor calidad vida.” (Ponce, L. 2013:1)

### 1.2.3 Plan de Estudios.

En este centro universitario la formulación del proyecto inicial se ha ido reconfigurando en la práctica y a través de su visión a futuro en permanente actualización. La evolución académica en el tiempo ha sido una manifestación de cómo se responde al enfoque educativo participativo y en donde los elementos del currículo se reconstruyen y se innovan a partir de los alumnos, docentes, el personal administrativo y la realidad, cómo una síntesis cultural. (Oikión, E. 2011)

Así pues, la manera de organizarlo puede apreciarse en el Plan de Estudios (PE) contenido en el Anexo 1. Su formulación responde a un enfoque de la educación desde la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel donde se hace relevante la experiencia cuando se enlaza a los conceptos existentes en su estructura cognoscitiva y se avanza a través de procesos de interacción estudiante-docente para facilitar la sensibilización; dar paso a la conformación del aprendizaje por las ideas, las respuestas de ellos y la ayuda de ejemplos; la deducción permitirá, entonces, la confirmación de lo que va siendo significativo para finalmente potenciar la capacidad el alumno hacia la producción y la toma de decisiones. (Rojas, F. 2001). De esta manera el PE es un proceso para el aprendizaje que se estructura en 4 etapas:

Sensibilización	Conformación	Confirmación	Producción
1º y 2º semestre	3º y 4º semestre	5º. Y 6º semestre	7º. Y 8º semestre

Las áreas académicas en el PE son: Técnico-Constructiva, Composición Arquitectónica, Humanidades, Expresión y Comunicación, Integración e Investigación y Asignaturas Optativas. La propuesta educativa tiene reconocimiento de validez oficial de estudios por acuerdo de SEP que avala: el Plan de Estudios, la calidad del equipo humano desde un perfil profesional indispensable, las instalaciones, así como el material didáctico que se requiere para el desarrollo de la licenciatura.

#### **1.2.4 Dimensión social del Proyecto**

En cierto modo, en el ámbito comunitario de la ESARQ el sujeto tiene una oportunidad para desarrollar su capacidad de construir junto con el otro y así sumar a la diversidad sus propios valores, actitudes, habilidades y su proceso. Esto representa el acceso a un proceso complejo en donde se va siendo comunidad, aprendiendo a vivir junto a otros: estudiantes, docentes administrativos, organizaciones gubernamentales, sociedad. (Delors, J.1996). Poder dar cuenta de ello supone la conciencia de la colectividad y la suma de individualidades para asumir el compromiso desde la acción, para ello se fortalece primero a la persona a través de un acompañamiento que busca ser pertinente desde el programa de tutorías, la asesoría y seguimiento a proyectos personales y colectivos, entrevistas directas, trabajo en células y la retroalimentación en todos los equipos.

#### **1.2.5. Comunidad educativa.**

Dentro de la comunidad ha sido importante el auto-reconocimiento de los colaboradores desde cualquier ámbito debido al diálogo, la flexibilidad para el aprendizaje colectivo y el ejercicio de la honestidad; ello ha permitido entablar relaciones comprometidas, francas y con expectativas reales de lo que les gusta hacer a los actores y a la vez conservar el estilo particular de cada uno como aportación al desarrollo de la institución.

De una manera natural, durante los 15 años de vida institucional, en la ESARQ se ha reconocido la autoridad de quien conduce a la institución; en primer término del presidente de la Asociación Civil ILAJAC, Instituto Libre de Arquitectura de Jalisco A. C. (ILAJA.C.) y dueño, en segundo lugar del equipo fundador y socios de la organización, en tercer nivel a la dirección actual, así como de manera subsecuente a los secretarios honorarios tanto académico como administrativo. Sin embargo los demás colaboradores refieren su disposición para contribuir al proyecto educativo en la medida de las posibilidades.

Las funciones laborales se han ido definiendo más por la necesidad interna, los ajustes en el tiempo, la experiencia y los aprendizajes significativos, que por decreto superior o normativas. Durante el último año ha sido posible plasmar la

mejor manera de estar organizados hasta el momento en un organigrama institucional, (y aportación también de esta maestría), en el cual se ha buscado claridad en las funciones, relaciones directas, la efectividad en cada área de trabajo, procesos eficientes y optimización de los recursos. (Anexo 2). De manera paralela en el 2012 se incorporó a este diagrama la visión a futuro de la institución que se ha ido construyendo por lo que se integraron los proyectos académicos en trámite ante la SEP con un avance considerable. (Anexo 3)

Algo muy importante en este centro, es que en todas las áreas de trabajo las personas son integradas al equipo como colaboradores del desarrollo educativo: aportan sus habilidades, conocimientos, ideas y su propio valor como profesionistas y sujetos en proceso. Sin embargo tanto administrativos, académicos y facilitadores de servicios conocen de una manera dialogada y directa la ideología de la ESARQ centrada en el apoyo a los procesos personales y del desarrollo hacia la profesión en arquitectura de una manera diversa; esto se ha ido fortaleciendo al ser tomados en cuenta en la toma de decisiones para la elaboración de los programas de asignatura y el nivel de confianza de la mayoría.

La mayoría de los profesores y los administrativos académicos no poseen título de educación o pedagogía, ya que son profesionistas de la arquitectura, ingeniería civil, urbanismo, filosofía u otras carreras afines; un 80% tienen nivel licenciatura, 18% Maestría; en desarrollo humano, educación, urbanismo, sustentabilidad o patrimonio arquitectónico y, actualmente sólo el 2% poseen doctorado en Urbanismo o Filosofía (datos del 2013).

Desde el primer contacto con la institución, a cualquier profesionista interesado en participar en este proyecto universitario se le plantea la intención de buscar ser colaboradores accesibles y pacientes, tener un nivel de conocimientos adecuado así como las características para aportar a la vida escolar facilitando los procesos universitarios de cada estudiante también con sus propias características. (Ramírez, A. 2007).

Por eso, el clima para el desempeño del equipo de trabajo resulta congruente con el enfoque educativo esencial de la institución ya que, se incluye el reconocimiento de cada persona y la autonomía de su gestión. Tal promoción

de la autodeterminación ha propiciado una actitud cada vez más crítica de algunos miembros de la comunidad educativa y a su vez esta orientación ideológica, ha demandado la renovación de algunas estrategias de participación y gestión de los sistemas de enseñanza y también de la administración en la universidad. Recientemente han surgido observaciones particulares que manifiestan necesidades concretas para replantear los esquemas institucionales.

Además fue necesario considerar que la ESARQ pertenece a la Asociación Civil ILAJAC, Instituto Libre de Arquitectura de Jalisco A. C. y su apertura a la sociedad de Guadalajara fue en el ciclo Agosto-Nov 1998. A la fecha cuenta con un total de 56 alumnos con edad entre 18 y 45 años que están distribuidos en la licenciatura en los semestres 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º y 7º. El ámbito académico inmediato de procedencia abarca diferentes instituciones de Preparatoria en un 80% del sector privado, 10% del sector público y en un 10% se encuentran en situaciones de revalidación por haber cursado anteriormente algunos semestres en otra institución superior de la ciudad: ITESO, UNIVER. UNITEC, LAMAR, UNIVA, UVM o universidad foránea.

El 10% de los alumnos tiene capacidad económica para cubrir la inversión total del semestre, pago de inscripción y colegiatura, el 80% solicita algún apoyo económico a corto, mediano y largo plazo y el 10% solicita beca total o parcial en plan mixto.

Existen aproximadamente 160 estudiantes externos inscritos en Diplomados y Cursos extracurriculares y en la maestría se encuentran inscritos 8 estudiantes.

La complementación económica-curricular de los cursos, diplomados y conferencias está dirigida al público en general. De esta manera ha sido posible buscar la extensión académica y un soporte económico. Una prueba de ello es la entrega reciente a la SEP de dos programas para licenciatura en Artes Visuales y otra en Interiorismo, y un Plan de Estudios para la Maestría en Arquitectura Sustentable de la Ciudad. Éste último inició actividades en el mes de septiembre del 2013.

### 1.3 Aproximación empírica al problema

En un inicio algunas circunstancias como la bondad del sistema por su novedad como oferta educativa para la ciudad, la compacta población de los grupos, el trato sumamente cercano de todo un equipo interdisciplinario de profesionales de la arquitectura con los escasos alumnos, a pesar de las limitaciones económicas, se pudieron cubrir las expectativas y los planes iniciales.

Actualmente la dinámica escolar tanto por el número de alumnos, sus observaciones directas hacia algunas asignaturas en términos de calidad y pertinencia de su programas, la manifestación de necesidades en cuanto a una amplitud de las expectativas de trabajo, sus aspiraciones para aportar al cuidado del medio ambiente, su preocupación por la ciudad; de alguna manera hace pensar que hoy hay nuevos elementos en el ambiente académico y que éstos lógicamente tenderán a movilizar algunas partes fundamentales de la institución

Ahora bien, al tratar de ser sensibles y atender las inquietudes de los estudiantes actuales surgió un cuestionamiento movilizador ¿la ESARQ responde a las características de los estudiantes y de las variables actuales; la institución da cuenta de la calidad de su proyecto educativo en estos tiempos y en este entorno en evolución?

Surgió entonces una intuición apoyada en los planteamientos de Schmelkes (2011) para partir de un principio movilizador donde las cualidades en el presente requieren ser reconocidas, recuperadas y evaluadas como una forma de medir la calidad del proyecto educativo; de visualizar el potencial de la ESARQ ante las nuevas demandas desde la retroalimentación para así fortalecer la toma de decisiones.

Se dedujo, por tanto, que era necesario aportar a la gestión con una estrategia que pudiera ayudar a apuntalar los puntos débiles o faltantes con un plan que aportara elementos recuperables e indicadores adecuados para:

- a) medir la relevancia de la aportación de la institución en el aprendizaje de los estudiantes y a la sociedad como beneficiaria de su acción académica,
- b) reflexionar sobre su capacidad para lograr objetivos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real,

c) por último observar sus estrategias para obtener resultados con la optimización de recursos.

En este proyecto educativo la revisión de la práctica educativa en el aula, los resultados y sus efectos, ha estado acotada a la supervisión permanente y periódica de la SEP y a la percepción subjetiva de algunos colaboradores, y por las experiencias y comentarios hacia lo cotidiano desde los estudiantes, grupos de profesionistas, empleadores de los egresados y la comunidad.

En la práctica educativa actual no ha sido posible elaborar, desde el equipo docente, registros, memorias, datos, encuestas, entrevistas sistematizadas, etc.; por lo que no se cuenta con documentos que sustenten la mayor parte de la información de la historia institucional, de los procesos estudiantiles y de los sucesos escolares.

Para la ESARQ su origen, crecimiento y realidad, rebasaron en buena medida a su intención y esfuerzo por recuperar su propio proceso, de manera que no ha sido posible dar cuenta de su aportación a la sociedad como una sede de la cultura, el aprendizaje de los estudiantes y su impacto en términos de contribución a la transformación del medio o los efectos de éste en la arquitectura de la ciudad, desde un sistema planeado, sistematizado y de evaluación.

Por consiguiente, a partir de este primer acercamiento a un punto problemático en la institución, que se postuló la inquietud de avanzar para mejorar en una intención concreta para intervenir. Fue así como el acercamiento de una manera empírica se formuló el siguiente cuestionamiento; ¿existe relación entre la falta de un sistema integral de recuperación, seguimiento y evaluación académica y la percepción por una parte de la comunidad de que la ESARQ es una institución que necesita fundamentar la calidad educativa en sus procesos en evidencias o referentes objetivos?

A partir de esta aproximación fue posible empezar a observar en algunos escenarios para el diálogo; en el aula, sala de reunión de estudiantes, en la terraza de trabajo, en sesiones de la asignatura de Taller Integrador a través de su dinámica propia de células, tutorías, etc., algunos elementos conectados al tema y fue posible reconocer un consenso preliminar que consideró que el

proyecto universitario requiere avanzar de forma diferente con la integración de la evaluación desde la cultura universitaria e institucional para ser adoptada como parte medular de la planeación y la gestión del aprendizaje. De esta manera se inició un acercamiento paralelo a la teoría para sostener que en el ámbito educativo la evaluación debe entenderse como una actividad crítica de aprendizaje para reactivar a las instituciones y que éstas puedan facilitar el aprendizaje de los estudiantes. (Álvarez, J. 2001).

Por otro lado, se visualizó que esta dinámica hacia una intervención con el apoyo de los directivos y la participación de otros docentes, podría incidir en procesos de impacto en el mismo ambiente para el aprendizaje propiciando la identificación de áreas a fortalecer, diseñar e instrumentar mecanismos de operación para mejorar en todos los ámbitos, porque ayudados por una evaluación adecuada para la institución y monitoreada, como sugieren Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992), se podrá tener acceso a una segunda etapa de la ESARQ atendiendo a su responsabilidad social con más herramientas.

De tal modo que a partir del anterior planteamiento se inició la focalización en algunas acciones que pudieran dar cuenta de avances y logros de la institución referentes al tema. Se reunió información del último año (2012) y se concentró en una Tabla de acciones encaminadas a la recuperación de la experiencia. 1998-2012 (Fig.No.1). La siguiente tabla aporta información de una manera cronológica donde se tuvo la intención de retroalimentar algún aspecto académico en la institución.



Figura 1. Tabla de acciones en la recuperación de experiencias. 1998-2012

<b>HERRAMIENTA E INSTANCIAS</b>	<b>TIPO DE REGISTRO Y FECHA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Comisión de Evaluación de agentes externos</b>	Sin registro Junio 2006	Descripción: Un equipo de 5 profesionistas en arquitectura revisó en comisión colegiada el portafolio de trabajos de un semestre de cada alumno y emitieron una valoración verbal personal. No se conservan tales registros por escrito.
<b>Formato de Evaluación a profesores</b>	Formato escrito Se aplica al final de cada semestre. 2000 a 2012	Es un formato que llenan los alumnos para cada profesor, después se hace una concentración de las percepciones y es entregado a cada docente. Lo aplica el asistente administrativo y lo entrega personalmente la dirección.
<b>Cuestionario a alumnos</b>	Formato escrito y digital Aplicación Nov 2012	Encuesta al azar a 15 alumnos de cualquier semestre, dentro de Taller Integrador. En ella se preguntó por la percepción de los alumnos hacia algunos ámbitos de la ESARQ: Cómo consideran las relaciones interpersonales en los diferentes escenarios de la escuela, qué opinan de los recursos e infraestructura, de las normas de convivencia, cómo es la comunicación para informar eventos, sucesos, toma de decisiones, cuál creen que imagen de la institución desde ellos y desde el exterior. Aplicó interventora.
<b>Entrevistas a colaboradores en formato FODA</b>	Formato escrito y digital Aplicación Sept 2012	La herramienta FODA se aplicó a: director general, 1 tutor, 1 asesor del Taller Integrador, 1 secretario académico, 1 gerente administrativo a partir de las preguntas abiertas de un FODA. Aplicó interventora.
<b>Formato para elaborar Programa de Asignatura.</b>	Evolución en Programas académicos 1998 -2012	Corresponde a la Planeación académica por asignatura, es entregada a cada profesor por ciclo semestral para que éste sea actualizado. Nota importante: Incluye criterios de calificación del alumno.
<b>Trabajo Académico de Equipo de Ciencias de la comunicación Iteso</b>	Entrevistas a alumnos, colaboradores, maestros. Nov 2012	Sin anexo actual. Pendiente dar seguimiento
<b>TUTORIAS</b>	Concentrado de entrevistas y evaluación del sistema ago.-dic 2012 Enero-Mayo 2013	Sistematización de entrevistas Percepción de los alumnos hacia el espacio. Lo realiza Tutora 2012 y tutores 2013
<b>Junta Plenaria</b>	Registro escrito y concentrado digital 5 dic 2012	Recuperación de logros individuales de los profesores en este semestre y en su asignatura, puesta en común. Elaborado por Dirección.
<b>Evaluación Taller Integrador</b>	Sistematización por escrito y digital 6 dic. 2012	Evaluación alumno – programa, autoevaluación alumno, evaluación asesores – programa. Auto evaluación equipo.

El contenido mismo de los instrumentos empleados, fueron diseñados de manera aislada y específica para su momento y aplicación, sin partir de un criterio rector, tanto en su formulación como en su recuperación.

Así mismo se observó que la evaluación ha sido abordada en algunos momentos de manera intencionada, aun cuando no se contaba con registros formales y este proceder fue suficiente para operar en su momento. En la institución el proceso educativo se aprecia como satisfactorio en virtud de la permanencia de la oferta educativa en el medio superior y el incremento de la matrícula estudiantil, sin embargo, en la ESARQ se percibe la ausencia de una estrategia de evaluación integral que fortalezca el desarrollo del proyecto educativo. En síntesis, en estas prácticas de evaluación en la ESARQ, se puede observar que:

- Han sido realizados diversos esfuerzos de una manera aislada y desvinculada a un proyecto común de evaluación.
- Estas acciones han sido implementadas de una manera significativa para el docente y los equipos a partir de sus propios recursos: tiempo, diseño, aplicación, sistematización y aprovechamiento.
- Las planeaciones y programas académicos abarcan un sistema para su implementación con criterios muy generales basados en el cumplimiento de requisitos formales pero la retroalimentación no está incluida de una manera sistemática para dar cuenta tanto de procesos, productos, fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades hacia la mejora.
- En este momento se ha manifestado como una necesidad cada vez más amplia formalizar la evaluación, considerándola como una estrategia para fortalecer a la institución.

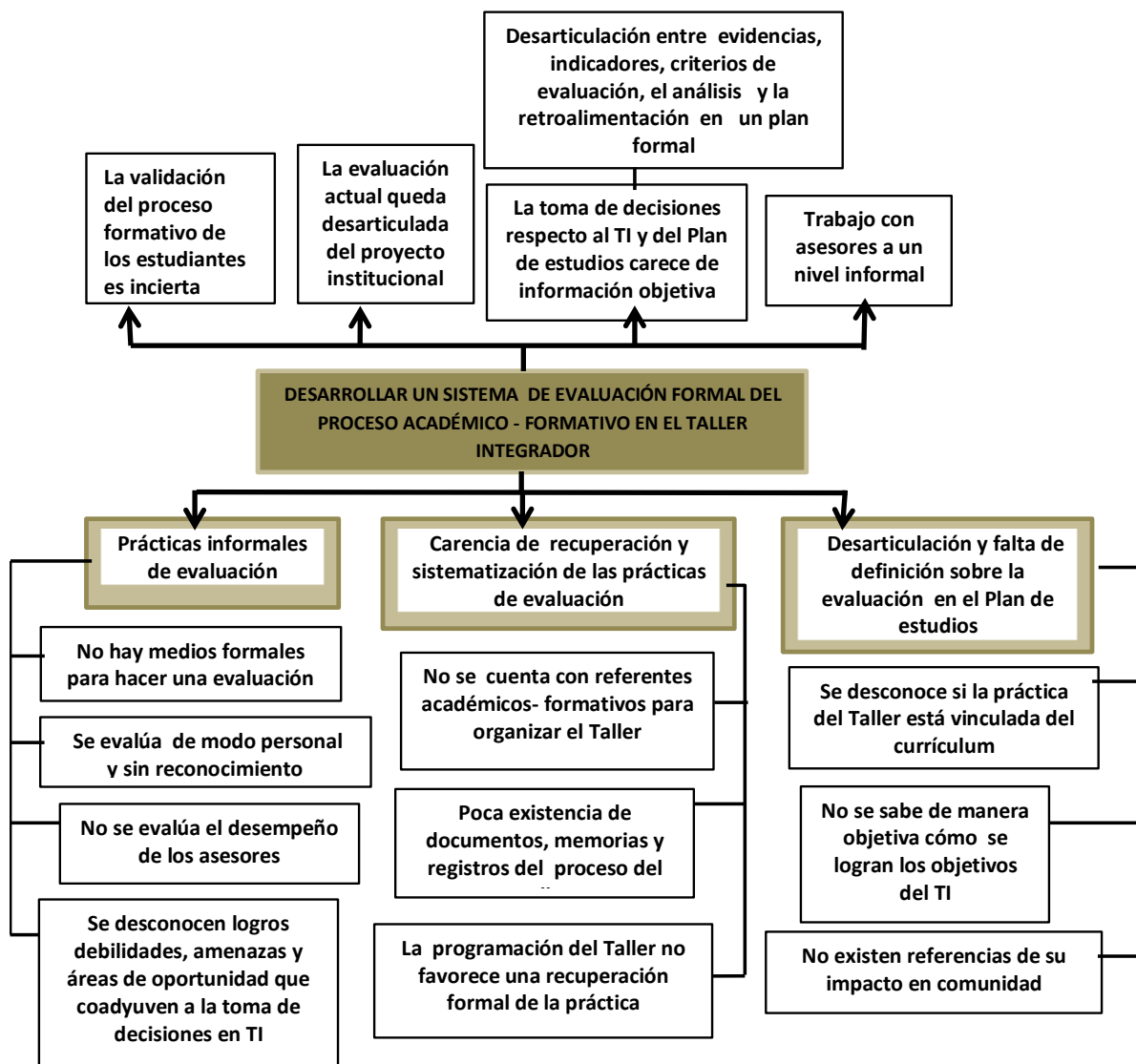
Ya que por la dimensión de esta situación a nivel institucional y la ubicación académica concreta de la interventora, se planteó la necesidad de acotar la investigación, el desarrollo y la intervención al escenario de la asignatura de Taller Integrador(TI) que verticalmente concentra a los estudiantes de todos los semestres y que se encuentra inscrita en el área académica de integración e investigación, por lo que se previó su posible incidencia en un escenario más

amplio donde convergen todos los estudiantes y algunas asignaturas en colaboración.

### **1.3.1 Árbol de problemas**

Al desconocerse los parámetros actuales de evaluación y en términos administrativos las consecuencias de la carencia de elementos objetivos y comprobables de una evaluación sistemática del proyecto y de los procesos educativos, se reconoció que es experimentada una sensación de incertidumbre por algunos actores educativos, incluyendo al autor, desde esta realidad de las asignaturas y la manera de responder al compromiso social hacia estudiantes, padres de familia, comunidad, es decir, desde la posibilidad de dar cuenta de los procesos –resultados educativos y su correspondencia con las expectativas y objetivos sociales e institucionales.

Ahora bien, con la información reunida hasta este momento, se pretendió acotar la situación problemática, identificando los elementos y factores, por lo que se elaboró el Diagrama de Problemas en el TI, que a continuación se expone.



En el ciclo otoño 2012, la problemática de la evaluación, no solo en el TI, fue abordada en diferentes escenarios y niveles: en el equipo de asesores y tutores del Taller Integrador (TI), en Junta Plenaria de todos los docentes, dirección y secretaría académica. Este interés generó confianza e inició una dinámica de gestión propia del TI. Bajo esta premisa, tomando en cuenta la lógica natural de TI como espacio transversal para todos los semestres, se confirmó la focalización del diagnóstico y la intervención en él.

## **CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO PARA LA INTERVENCIÓN**

El presente apartado da a conocer la metodología con la que se realizó el diagnóstico para determinar los factores y condiciones que influyeron en la problemática de la evaluación ante la falta de procesos de formalización, de referentes objetivos, procedimientos sistémicos e instrumentos para recuperar los procesos académicos- formativos del Taller Integrador.

### **2.1 Objetivo del diagnóstico**

A través del diagnóstico se pretendió lograr objetividad, precisión y rigor en la indagación sobre el papel que guardan las prácticas de evaluación, sus apoyos para la recuperación y sistematización de los procesos y el posicionamiento en la institución como una práctica para la mejora educativa. De esta manera se sostuvo el estudio del caso y se determinó con claridad su problemática. (Sobrado, L. 2002).

Desde su definición la palabra diagnóstico refiere de manera general la realización de un análisis para determinar los componentes de cualquier situación problemática y en consecuencia cuáles serán las tendencias para orientar la solución. Los datos y los hechos obtenidos en la etapa de la indagación nos permitieron conocer la información de manera intencionada, para luego juzgar lo que estaba sucediendo y visualizar las posibles áreas de intervención.

#### **2.1.1 Justificación del diagnóstico desde la gestión educativa.**

Para la gestión educativa de la ESARQ el diagnóstico escolar representó un recurso en la investigación aplicada para coadyuvar en la mejora de los procesos de desarrollo personal y hacia la arquitectura de los estudiantes. Sin embargo, elaborar un diagnóstico presentó una amplia gama de vertientes. Por ello se eligió emplear el diagnóstico focalizado ya que éste permitió una adecuada recolección de datos, propicia el análisis posterior y ofrece la posibilidad de sostener una serie de intervenciones educativas partiendo de los resultados de éste con la expectativa de hacer mejoras concretas en ciertas líneas de intervención y articuladas en ejes de atención. Fue importante considerar una visión holística desde la indagación conformar una panorámica integrada por

causas, factores, resultados y que constituyen la realidad de la situación y su interrelación. Bolívar. A. (1999).

### **2.1.2 Importancia y conceptualización del objeto del diagnóstico del problema.**

Ya que el diagnóstico tiene la intención de iniciar un acercamiento a la situación con un rumbo concreto hacia el problema, éste perfiló el procedimiento de indagación por su funcionamiento como eje central para orientar y focalizar la intervención. A continuación se exponen las intenciones fundamentales que llevaron a su elaboración desde una perspectiva focalizada:

- a) Conocer las acciones actuales de evaluación que conforman la situación problemática en Taller Integrador, sus variables e indicadores, desde la recuperación de la práctica, así como su sistematización.
- b) Indagar sobre las expectativas de evaluación académica-formativa, es decir para qué se evalúa.
- c) Poder ponderar las necesidades reales hacia el desarrollo de un sistema de evaluación académica del proceso formativo en el taller que permita llevar a cabo una propuesta confiable, sistemática y con una visión integral, para la mejora de su proceso, de la pertinencia de su currículo.

### **2.2 Definición del tipo de investigación, paradigma y enfoque metodológico.**

Ahora bien, a partir de la focalización del diagnóstico para conocer la realidad desde las intenciones mencionadas, se postuló una orientación concreta para la investigación desde el paradigma crítico para no solo indagar, obtener datos y llegar a comprender, sino para transformar con el apoyo del análisis en este acercamiento.

Los principios teóricos del paradigma interpretativo también fueron idóneos por que plantean la implicación del sujeto observador en el objeto observado, ya que cada acto que se presentó en la realidad estuvo en relación con el todo y entre sí, pudiendo nombrarse como realidad compleja e interpretable desde el sujeto.

La realidad de la ESARQ en el ámbito de la evaluación representó un escenario sumamente concreto para introducirse a datos, elementos, causas,

efectos y posibles soluciones que podrían implicar la toma de decisiones sobre aspectos variados, es por eso que al visualizar o predecir un comportamiento específico en este ejercicio de intervención, la misma indagación se estuvo construyendo con la realidad y todas sus vertientes hacia el enfoque de la investigación aplicada. (Abarza, F. 2012).

Dentro del TI, asignatura con dinámica de taller, es decir, con una metodología en torno al desarrollo de proyectos académico-formativos, los estudiantes de todos los semestres comparten las aulas y otros lugares del plantel o en el exterior durante las 4 horas semanales asignadas, el diagnóstico para la intervención se enfocó en el sistema de evaluación del proceso formativo.

En este escenario curricular se presentaron algunas condiciones propicias para la detección del problema y para la intervención que a continuación se exponen:

- a. Facilidades para observar la recuperación de la práctica
- b. Las facilidades proporcionadas desde las coordinaciones académicas, administrativas y de operación
- c. Disponibilidad del equipo de asesores y tutores del TI
- d. Organización de los alumnos en equipos de trabajo llamados células
- e. Aumento en la asistencia participativa con respecto al 2011 y 2012
- f. Desarrollo de proyectos colaborativos y personales
- g. Apoyo de sistemas en línea para sistematizar información
- h. Exposición de trabajos- experiencias- resultados como parte de su metodología
- i. Facilidad para la retroalimentación de la práctica.

Ante tales características del TI se inició un proceso de identificación de la problemática y las necesidades que deben atenderse. Se estableció el diálogo para propiciar la participación de los sujetos inmersos en el TI. Se optó por la metodología de investigación Acción que propone Barraza, M.(2010) por las siguientes razones:

- Permite la movilización y el reforzamiento de las organizaciones, en este caso de las células de trabajo, del equipo de asesores, los diferentes colaboradores desde un carácter participativo
- Permite, el mejor empleo de los recursos disponibles con base en el análisis crítico de las necesidades y las opciones de cambio, esto supone flexibilidad, observación, objetividad y la conservación del propósito de la investigación.
- Permite probar los resultados que se van obteniendo en este proceso en la realidad en la cual se está inmerso (González, R. 2013)

El proceso para elaborar el diagnóstico consistió en:

- a) Conocer: realizar un primer acercamiento al tema de la evaluación en TI y conocer algunas actividades que se realizaron anteriormente para así intuir si existía una problemática
- b) Recabar diferentes tipos de información
- c) Rastreo documental
- d) Buscar fuentes secundarias de información; actividades, de diversos problemas, consulta de especialistas, apoyo desde MGDIE
- e) Madurar la elaboración del Diagrama de Árbol para definir el problema desde sus causas y efectos, con más precisión
- f) Definir áreas de Intervención una vez identificados con claridad los problemas desde sus causas y sus consecuencias
- g) Diseño de instrumentos, revisión, redefinición, aplicación
- h) Sistematización de información, análisis, interpretación
- i) Elaboración de resultados

A partir de este proceso de indagación se reconoció una espiral de conocimiento que se retroalimentó por cada uno de los componentes del proceso de indagación para empezar a involucrar aprendizajes, formulación de reflexiones, la confrontación de datos, formulación de pronóstico y finalmente el diseño de estrategias de gestión para la innovación donde el alcance será la motivación para gestionar cambios específicos.



### 2.2.1 Métodos, técnicas e instrumentos y fases de recolección de datos

Con el objetivo de lograr objetividad, precisión y rigor en la indagación, se procedió al diseño de instrumentos para la recolección de la información, en los tres ámbitos del problema reconocido en la primera aproximación: prácticas de la evaluación, metodología de recuperación y sistematización de los procesos y en tercer el reconocimiento y normatividad a nivel institucional para el desarrollo del TI.

En el diseño metodológico las causales categorizadas reconocidas ayudaron a definir los ámbitos del problema, las fuentes de información a consultar, los instrumentos con los cuales indagar para recabar de los participantes en el caso; el número de muestras requeridas se estableció conforme a la constitución de los grupos, funciones y nivel de participación en el TI, así como la cantidad de muestras necesarias para cubrir una visión más completa en cada ámbito de estudio. Posteriormente se realizó la sistematización a partir de los principios que plantea la investigación cualitativa, como un proceso inductivo que facilitará el análisis de los datos para concretar resultados (González, L. 2010).

Esta información se presenta en la Tabla 2: Instrumentos de Indagación

Tabla 2. Tabla de instrumentos de indagación

Diciembre 2013

Institución		ESCUELA SUPERIOR DE ARQUITECTURA		
DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL PROBLEMA A DIAGNOSTICAR		La Evaluación En Taller Integrador y los Procesos Académicos- Formativos		
Aspecto del problema : A. Prácticas de evaluación				
Qué se requiere saber	Quién debe aportar la información	Con qué instrumento o técnica	Muestr a requer ida	Cómo sistematizarla
1.Acciones de Evaluación	1.1 Secretario Académico	1.1Entrevista	1	1.1Tabla descriptiva De medios informales
2. Evaluación desde iniciativa de profesor y sin normativa	2.1 Profesores TI	2.1Cuestionari o Mixto	4	2.1 Tabla descriptiva y comparativa de las acciones personales que implementan los profesores de TI 2.2 Tabla descriptiva de los criterios de evaluación de la institución
	2.2 Secretario Académico	2.2 Entrevista	1	
		3.1 Secretario	3.1 Entrevista	1

3.Evaluación del desempeño de los profesores	Académico 3.2 Jefatura administrativa	3.2 Entrevista	1	acciones y formatos de evaluación del desempeño de los profesores de TI 3.2 Tabla descriptiva de acciones
4. Referencias para la toma de decisiones TI	4.1Secretario académico	4.1 Entrevista	1	4.1 Tabla descriptiva de evaluaciones al programa de TI
<b>Aspecto del Problema: B. Recuperación y sistematización de las prácticas de Evaluación</b>				
Qué se requiere saber	Quién debe aportar la información	Con qué instrumento o técnica	Muestra requerida	Cómo sistematizarla
1.Recuperación y sistematización, referencias y criterios para organizar el TI	1.1Secretario académico  1.2Profesores anteriores TI  1.3 Jefatura administrativa y de servicios escolares	1.1 Entrevista  1.2 Testimonio que se incluye en cuestionario MIXTO 1.3 Entrevista	1  2  2	1.1 Tabla descriptiva de referencias y criterios para organizar el TI 1.2 Tabla descriptiva de referencias y criterios con las cuales trabajan los TI  1.3 Tabla descriptiva de expectativas que se promueven de TI
2. Acciones de recuperación y sistematización y existencia de documentos, memorias y registros del proceso del taller	2.1 Secretario Académico      2.2Docentes anteriores TI   2.3Profesores De TI	2.1Entrevista 2.1 Rastreo documental 2010,2011,2012,2013   2.2 Cuestionario cerrado 2.2 Rastreo documental  2.3 Cuestionario cerrado 2.3 Rastreo documental	1     2   4	2.1 Tabla descriptiva de memorias, documentos y registros. Con foco en la evaluación, referentes y criterios para el TI. 2.1 datos elementales Categorización, análisis del documento. . Con foco en la evaluación, referentes y criterios para el TI. 2.2 Tabla descriptiva de memorias, documentos y registros. . Con foco en la evaluación, referentes y criterios para el TI. 2.2 Tabla descriptiva, Categorización, análisis del documento. Con foco en la evaluación, referentes y criterios para el TI.  2.3 Tabla descriptiva de memorias, documentos y registros. 2.3 datos elementales Categorización, análisis del documento.

3. Metodología del TI que promueve la recuperación y sistematización de la práctica.	3.1 Secretario académico	3.1 Entrevista	1	3.1 Tabla descriptiva de acciones de recuperación que promueve formal de la práctica. 3.1Tabla descriptiva, Categorización, análisis del documentos que promueven la recuperación de la práctica 3.2 Tabla descriptiva de acciones personales que promueven una recuperación de la práctica 3.2 Reporte de observación sobre las acciones que promueven la recuperación de la práctica
	3.2Profesores de TI	3.1 Rastreo documental		
		3.1Cuestionario o Mixto	2	
		3.2 Observación de la práctica	2	
Aspecto del Problema: C. Articulación y definición respecto a la evaluación en el Plan de estudios				
Qué se requiere saber	Quién debe aportar la información	Con qué instrumento o técnica	Muestra requerida	Cómo sistematizarla
1. Criterios de Evaluación desde el Plan de Estudios	1.1Secretario Académico	1.1 Entrevista	1	1.1 Tabla descriptiva de puntos de vinculación del TI al currículo 1.1 señalización en Mapa curricular o Plan de estudios
2. Objetivos académicos-formativos	2.1 Secretario Académico	2.1 Entrevista	1	2.1 Tabla descriptiva
	2.2 Estudiantes	2.2 Cuestionario Y GRUPO FOCAL	10	2.2 Tabla concentración comparativa sobre objetivos académicos-formativos
	2.3 Egresados	2.3 Cuestionario GRUPO FOCAL	5	2.3 Tabla concentración comparativa sobre objetivos académicos-formativos
3. Acciones institucionales para la evaluación del TI	3.1 Secretario Académico	3.1 Entrevista	1	3.1 Tabla descriptiva 3.2Tabla concentración Tabla comparativa clasificación 3.2Tabla concentración Tabla comparativa Clasificación
	3.2 Estudiantes	3.2 Encuesta	10	
	3.3 Egresados	3.3 Encuesta	5	

Para lograr mayor claridad en el diseño metodológico, se elaboró un resumen de instrumentos con su fuente de aplicación y objetivo. Tabla 3.

Tabla 3. Resumen de Instrumentos. Diciembre 2013

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>PARTICIPANTE</b>	<b>OBJETIVO</b>
ENTREVISTA A	Secretario Académico	Indagar sobre la apreciación del Secretario Académico con foco en medios y acciones de evaluación del TI: recursos, formatos, logros, referencias, documentos.
ENTREVISTA B	Coordinador Administrativo	Indagar desde el coordinador administrativo sobre acciones de evaluación del TI y distinguir los formatos, promoción del TI , referencias y complementar con otros instrumentos
CUESTIONARIO A	Profesores Anteriores del TI	Indagar desde los profesores anteriores del TI sobre su experiencia en torno a la evaluación y conocer sobre la recuperación de la práctica, normatividad.
CUESTIONARIO B	Profesores Actuales del TI	Indagar desde los profesores actuales sobre las acciones de evaluación en el TI, sistematización, recuperación de la práctica.
CUESTIONARIO C	Estudiantes	Indagar desde estudiantes de diferentes semestres sobre aspectos fundamentales y la evaluación del TI.
CUESTIONARIO D	Egresados	Indagar desde los egresados sobre su experiencia en el TI en torno a aspectos fundamentales y de evaluación del TI y su impacto en la práctica profesional.
RASTREO DOCUMENTAL A	Secretario Académico	Indagar a través del Rastreo Documental sobre las prácticas de evaluación, para conocer procesos de recuperación, sistematización, programas y la articulación y definición respecto a la evaluación en el Plan de estudios.
RASTREO DOCUMENTAL B	Jefatura Administrativa	
RASTREO DOCUMENTAL C	Profesores Anteriores del TI	
RASTREO DOCUMENTAL D	Profesores Actuales del TI	
GRUPO FOCAL A	Estudiantes	Indagación sobre la apreciación de los estudiantes sobre aspectos fundamentales de evaluación del TI para conocer su impacto en los procesos
GRUPO FOCAL B	Egresados	Indagar sobre la apreciación de los egresados sobre su experiencia en el TI en torno a aspectos fundamentales de evaluación y su impacto en la práctica profesional

### **2.2.2 Desarrollo y ejecución del plan de diagnóstico, reporte del proceso:**

sistematización de la información, resultados y análisis de la información.

A partir de un diseño preliminar de cada instrumento, se revisó su estructura, la composición del instrumento, la claridad de su propuesta para el logro de sus objetivos y una parte fundamental; la pertinencia en el proceso de indagación. Es por eso, que esta etapa de retroalimentación técnica permitió afinar las deficiencias y aprender de la metodología del diseño para lograr instrumentos más adecuados para su aplicación.

Una vez afinados todos los instrumentos se procedió a hacer su aplicación haciendo adaptaciones en tiempos, fechas, orden, duración, imprevistos y siendo flexibles para abonar a la fluidez de la indagación.

En la siguiente parte del diagnóstico se diseñaron los instrumentos con su información particular:

- Objetivo del instrumento
- Número y clave del instrumento
- Fecha de elaboración y fecha de aplicación
- Fuente de información
- Criterio de selección de la fuente
- Diseño para lograr la indagación

Y la información con que se contó incluye :

- a) Reporte de aplicación
- b) Información, sistematización, análisis, interpretación.

Sin embargo, tanto las tablas con el diseño, el reporte a) y la información b), se ubicaron en Anexos para agilizar la lectura del presente capítulo y facilitar el conocimiento de su contenido, por lo que únicamente se presentaron a continuación los d) Resultados obtenidos en cada instrumento.

**TABLA DE RESULTADOS. INSTRUMENTO ENTREVISTA A Secretario Académico**

INSTRUMENTO # 1	<b>OBJETIVO</b> Indagar a través de la entrevista estructurada la apreciación del Secretario Académico en relación al TI: su evaluación del TI, recursos, formatos, logros, referencias, documentos y
<b>ENTREVISTA A</b> Secretario Académico	<b>RESULTADOS</b> <b>Medios para la evaluación.</b> Son los medios personales docentes con el apoyo y aprobación de la institución <b>Acciones:</b> De evaluación cualitativas que son tomadas como referencias y para la ayuda en la toma de decisiones sin poder ser objetiva <b>Recursos.</b> Los recursos que se invierten están incluidos en las percepciones por hora de los docentes. No hay una inversión específica para el rubro <b>Formatos:</b> Programa de Ciclo escolar entregado a jefatura Administrativa para reproducción. A Secretaría académica para archivo. Copia de programa para estudiantes. Formatos personales <b>Logros:</b> Comentarios de alumnos y exalumnos desde apreciación de la experiencia. <b>Referencias:</b> Las apreciaciones personales, son tomadas como referencia para moderar todas las características del TI

**TABLA DE RESULTADOS. INSTRUMENTO #1B. ENTREVISTA B Jefatura Administrativa**

<b>INSTRUMENTO # 1 ENTREVISTA B. Jefatura Administrativa</b> <b>OBJETIVO</b> Indagar la apreciación del Coordinador administrativo en acciones del TI: su evaluación, formatos, promoción, referencias	<b>RESULTADOS</b> <b>Acciones de evaluación en el TI desde la jefatura administrativa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las evaluaciones implementadas no son específicas para el TI</li> <li>No hay criterios objetivos para evaluaciones formales de los asesores y del TI</li> <li>Las apreciaciones son cualitativas</li> <li>Las apreciaciones de los estudiantes han tenido efecto sólo en casos especiales de docentes y no se tiene tampoco registro y seguimiento de ello.</li> </ul> <b>Formatos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No existen formatos que abonen a una práctica objetiva de la evaluación, sistematización, etc.</li> <li>Durante 16 años ha existido un solo formato; cuestionario mixto para la apreciación del desempeño de los profesores del TI.</li> <li>Se sistematiza, no se interpreta y se entrega a docentes y Srta. Académica</li> <li>Administrativamente no se da seguimiento a la evaluación general que se solicita en programas del TI</li> </ul> <b>Referentes para la promoción</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desde la apreciación subjetiva se toman las referencias del TI para la promoción</li> <li>No existen referentes específicos del TI para la promoción con aspirantes a la escuela</li> <li>Como no se conoce lo que se hace en el taller, solo se promociona de una manera general</li> <li>Faltan espacios para el conocimiento abierto del TI</li> </ul>
--	---

**TABLA DE RESULTADOS. INSTRUMENTO # 2ª. CUESTIONARIO MIXTO A PROFESORES ANTERIORES**

<p><b>INSTRUMENTO # 2A</b> Profesores Anteriores del TI</p> <p><b>OBJETIVO.</b> Indagar la apreciación de los profesores anteriores sobre su experiencia en el TI para conocer las acciones de evaluación, referencias, recuperación de la práctica, normatividad</p>
<p><b>RESULTADOS</b></p> <p><b>Experiencia en torno a la evaluación</b> En el 100% de los casos las acciones de evaluación en el TI obedecieron a la iniciativa de los docentes y sin recibir retroalimentación de la institución.</p> <p><b>Referencias para el diseño de las prácticas de evaluación</b> En el 100% de los casos dependieron del significado y sentido de cada profesor</p> <p><b>Metodología para la evaluación, recuperación y sistematización de las prácticas de evaluación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30% Las prácticas se han considerado durante 15 años son: Rúbricas, Evaluación del programa, evaluación formal de los estudiantes, recuperación de la práctica.</li> <li>• 70% Las que se implementaron fueron: Evaluación de productos, evaluación de la presentación del proyecto, apreciación personal.</li> <li>• Los recursos que más se emplearon fueron, anotaciones personales y memoria verbal.</li> <li>• Existencia de documentos en físico Si 2006-2008, No se sistematizó 2011-2013</li> </ul> <p><b>Institucionalización de la evaluación del TI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El TI facilita la recuperación y registro pero no se hace, por dos razones: No hay una metodología adecuada,</li> <li>• 75% de los casos no se desarrollaron formatos adecuados y no se ha institucionalizó la necesidad para llevarlo a cabo.</li> <li>• <i>Propuesta de recursos: bitácora personal de cada alumno. Diseñar formatos accesibles y flexibles con indicadores muy claros.</i> <i>La comunicación es un factor determinante en la evaluación desde la academia</i></li> </ul>

**TABLA DE RESULTADOS .INSTRUMENTO # 2ªB CUESTIONARIO.B PROFESORES ACTUALES DEL TI**

<p><b>INSTRUMENTO # 2 B. CUESTIONARIO B Profesores Actuales del TI</b></p> <p><b>OBJETIVO</b> Indagar sobre la apreciación de los profesores actuales sobre su práctica en el T; evaluación en el TI, referencias, sistematización, normatividad, recuperación de la práctica</p>
<p><b>RESULTADOS</b></p> <p><b>Prácticas de evaluación:</b> 50 % si existen prácticas de evaluación 25 % no existen 25 % se ha iniciado un proceso hacia prácticas más efectivas Siendo profesores de los mismos ciclos, para un 84% no hay claridad sobre: el objetivo de la evaluación, alcance, criterios, utilidad y sentido. No existe seguridad sobre la formalidad e institucionalidad de las acciones de evaluación implementadas.</p> <p><b>Referencias para el TI:</b> La apreciaciones cualitativas de los profesores a cerca del TI y de los procesos de los estudiantes , son los referentes para la evaluación y la toma de decisiones</p> <p><b>Prácticas de recuperación y sistematización</b> Los profesores realiza apreciaciones cualitativas y sólo el 60% de ellos tienen algún tipo de registro. Como: anotaciones, registros informales, transcripción de entrevistas y los demás cuentan la memoria verbal. La recuperación de la práctica es una tarea intencionada parcialmente por el 60% de los profesores, no se sistematiza pero en el porcentaje se retroalimenta.</p> <p><b>Normatividad:</b> las prácticas de evaluación personales sólo se comparten de manera mínima: El reporte final de tutorías y sistematizaciones de instrumentos que se aplican a estudiantes de uno de los asesores de 3.</p>

La institución desconoce los objetivos, la programación, las prácticas de evaluación del TI y sus efectos.

Los profesores no conocen con precisión sus funciones en la evaluación del TI.

*Propuestas: uso de bitácoras personales con seguimiento de profesor*

#### **TABLA DE RESULTADOS .INSTRUMENTO # 2C CUESTIONARIO B. ESTUDIANTES DEL TI**

##### **INSTRUMENTO # 2 C**

##### **CUESTIONARIO B. ESTUDIANTES DEL TI**

**OBJETIVO.** Indagar sobre la apreciación de los estudiantes sobre aspectos del TI; las prácticas de evaluación, recuperación de la práctica, sistematización, referencias y normatividad, para conocer su impacto en los procesos.

##### **RESULTADOS**

**Objetivos del Taller:** Los estudiantes de diferentes semestres perciben con claridad los objetivos del TI y estos coinciden con los originales y planteados al inicio del semestre de la siguiente manera:

- 100% Entrenarse en la toma de decisiones
- 83% Entrenarse en la gestión de proyectos personales o colectivos
- 83% Entrenarse en desarrollar experiencias de aprendizaje
- 66% Vincularse a necesidades de la sociedad
- 50% Integración a los equipos de trabajo

##### **Alcances académicos TI.**

Los alcances académicos que perciben los estudiantes en su desarrollo académico se categorizan en 4 procesos para aprender, conocer, hacer o experimentar y en hacerlo junto a otros.

##### **Alcances Formativos del TI.**

Los estudiantes mencionaron las siguientes 15 categorías:

- Aceptación en diversidad
- Aprendizajes para la vida
- Apropiación de aprendizajes
- Tomar de decisiones
- Desarrollo de Proyectos personales
- Sensibilidad ante los problemas de la sociedad
- Habilidades para solucionar problemas.
- Relaciones humanas
- Aprendizaje de modelos
- Desapego de ideas personales
- Aterrizaje de ideas,
- Reformular objetivos
- Desarrollar otros roles
- Trabajo de equipo
- Expresión de opiniones y molestias para solucionar conflictos

*Estas percepciones cualitativas son tan importantes para su proceso que merecen una manera intencionada de recuperación para el propio seguimiento de los alumnos como para las mejoras del TI*

##### **Prácticas de Evaluación: Rúbrica o criterios.**

100 % de los estudiantes de los últimos 3 ciclos se reconocen algunas prácticas con intenciones de evaluar, éstas son apreciadas como informales y en proceso de formalidad ya que se ha iniciado en los últimos dos ciclos un avance hacia la integración de la evaluación y la formalidad, actualmente se cuenta con algunos elementos cuantitativos como rúbricas, formatos, comunicación en línea para la recuperación de la práctica, la sistematización y la evaluación formal.

##### **Acompañamiento de asesores.**

100% de los informantes percibieron los beneficios del acompañamiento. No conocen las estrategias que utilizan para hacer registros de sus procesos.

##### **Células de trabajo.**

Los estudiantes han percibido los beneficios de las células auto-reguladoras. Se percibe en la experiencia su sentido, impacto y algunas áreas de oportunidad. *Propuesta: que los líderes se repartan.*

##### **Vinculación a la sociedad:**

100% perciben que vincularse a la sociedad desde el TI, les da oportunidad de desarrollar capacidades de ciudadanía, sensibilidad, responsabilidad, la investigación y desarrollo de otras dimensiones humanas.

*Propuestas:* Implementar en el TI opciones múltiples como: proyectos para competir entre pares y hacia afuera, desarrollo de proyectos artísticos, dar apoyos técnicos y repartir líderes.

Que la presentación del programa sea con un lenguaje y estructura más clara.



## TABLA DE RESULTADOS DE INSTRUMENTO # 2D. CUESTIONARIO EGRESADOS

### INSTRUMENTO # 2 D CUESTIONARIO

#### EGRESADOS

#### OBJETIVO

Indagar sobre la experiencia de los egresados en el TI en torno a aspectos del TI, las prácticas educativas, la evaluación, y su recuperación, referencias, normatividad y su impacto en la práctica profesional

#### RESULTADOS

Años cubiertos por informantes: Todos los ciclos del TI : del 1998 al 2013

1998-2002

2000-2004

2004-2008

2005-2009

2009-2013

#### Objetivos del Taller:

100 % de los informantes percibieron como objetivos del taller: el desarrollo proyectos personales, ensayar en la toma de decisiones, relacionarse con otros semestres para el aprendizaje y gestionar proyectos: hubo constancia en el trabajo de los objetivos anteriores, por lo que a pesar de los diferentes momentos de participación de una manera incipiente y sin referentes cuantitativos, los objetivos del TI se rescatan por la apreciación subjetiva en los egresados desde la practica educativa en su momento correspondiente

#### Alcances académicos TI.

De manera distribuida en los informantes se reconocieron como experiencias significativas en 5 áreas:

- *Habilidades para desarrollo de proyectos personales:*  
Aprendizaje en proyectos de otros, crítica dura y constructiva
- *Producción:* Proyectos arquitectónicos ejecutivo, creación artística de música, visita de campo
- *Formación:* Proceso de discernimiento vocacional, crecimiento, confusión, preguntas, no encontrar respuestas, toma de consciencia, tener control, intercambio.
- *Descubrimientos:* Confrontación con lo que deseaba hacer y evaluarlo, sorpresa de ver a los profesores atados de manos para ayudarme.
- *Aprendizajes:* Aprender a cuestionar todo.

Ninguno mencionó habilidades técnicas, de diseño, de organización, de metodología, de habilidades del pensamiento, conocimientos básicos, metodología, estructura.

#### Alcances Formativos del TI.

El 100% reconocieron el desarrollo de habilidades formativas en sensibilidad, toma de decisiones, expresión, relaciones, y la organización y el planteamiento de objetivos los ubicaron como experiencia formativa del Taller.

#### Metodología del TI.

85% percibieron que el taller no tenía una estructura intencionada sino espontánea y dependiente del asesor en turno desde un alto grado de experimentación

70% resaltan como aciertos algunas dinámicas internas como talleres verticales, crítica constructiva, acompañamiento de asesores.

En dos periodos 2006-2009 y 2012-2013 se resalta la organización a través de un programa con periodos de trabajo definidos, temas, requisitos, pero sin recuperación evidente

El 100% percibieron la debilidad del TI por prácticas ambiguas, libertad sin límites, individualismo, desmotivación, discontinuidad, apatía, falta de pertinencia en el acompañamiento, poca producción y procesos.

#### Aportación del taller A la profesión:

El 70% percibió que la aportación se sitúa en 4 campos:

Solución de problemas, ampliación de campo profesional, conocimiento personal, impulso a la Investigación.

#### Prácticas de Evaluación.

85 % no fue posible reconocer prácticas intencionadas para evaluar, recuperar, sistematizar y el

15% no aportaron información.

El 100% consideraron que éstas dependían del profesor y no conocieron algún documento donde se explicaran.

**Propuestas.** Se formularon propuestas hacia los objetivos, el acompañamiento de los asesores, actividades, la crítica y autocrítica. Resalta en el 100% de ellas la precisión, estructura, la claridad, la recuperación, el seguimiento, la evaluación sistémica y la constancia, todos ellos son elementos claves para la mejora de todos los ámbitos del taller.

#### TABLA DE RESULTADOS DE INSTRUMENTO # 3 RASTREO DOCUMENTAL

##### INSTRUMENTO # 3 RASTREO DOCUMENTAL SECRETARIO ACADÉMICO

Profesores

Anteriores del TI,

Profesores Actuales del TI

##### OBJETIVO

Indagar a través del Rastreo Documental sobre los documentos que contienen las prácticas del TI, para conocer la evaluación, recuperación, sistematización,

##### RESULTADOS

##### A nivel institucional

Durante 15 años la institución ha contado con 3 formatos desde :

Formato de evaluación general a profesores

Sistematización del documento

Los avances en este rubro no son accesibles a todos los que se relacionan al TI internamente o desde la secretaría académica o administrativa.

De manera extraordinaria se cuenta con Instrumento de FODA aplicado por iniciativa docente en ciclo 2013 y la cual no es conocida por la institución

##### Prácticas de Evaluación:

La evaluación en el Plan de Estudios es una práctica intencionada pero no se aplica de manera regular y no se le da seguimiento.

Se desconocen estas intenciones y no se induce a alguna metodología formal por parte de la institución a los profesores del TI

Las prácticas de evaluación , por tanto quedan supeditadas a la decisión de los profesores

##### Recuperación y sistematización

La recuperación de la práctica educativa y de los procesos, así como y su sistematización es una práctica informal, independiente de las normas institucionales. Ella ha dependido de la disposición de asesores a lo largo de 15 años del TI.

El 12 % de las prácticas del taller tienen documentos de recuperación de la práctica.

En resumen , de los 15 años se cuenta con programaciones de:

1998-2006 no existen

2006-2008 si existen

2008-2010 no existe

2010-2012 no existe

2012-2013 si existe

El 12 % de los ciclos poseen programaciones documentadas, y con reporte de evaluación

#### TABLA DE RESULTADOS DE INSTRUMENTO # 4A GRUPO FOCAL ESTUDIANTES EN CURSO ACTUAL

##### INSTRUMENTO # 4A GRUPO FOCAL ESTUDIANTES en CURSO ACTUAL

##### OBJETIVO

Indagación sobre la apreciación de los estudiantes del curso actual sobre aspectos del TI: objetivos, prácticas de evaluación , fortalezas, debilidades, propuestas

##### RESULTADOS

##### Objetivos del Taller:

El 100% de los estudiantes percibieron algunos de los objetivos académicos- formativos. En ámbitos de organización, aprendizaje en colectivo, apertura del campo de la arquitectura, autoconocimiento, toma de decisiones ante variables y modalidades de trabajo.

El 100% estuvieron de acuerdo en que los objetivos se logran a partir de las decisiones y el sentido personal de cada estudiante en su autodeterminación.

##### Metodología del TI.

75% confirmaron que ésta facilita la realización de proyectos integrados a la arquitectura.

16% destaca que en otros ciclos había más apertura.

<p>84% confirmaron que la metodología actual del taller aporta facilidades para definir tu propia metodología, se impacta en procesos y resultados con más seriedad y estructura.</p> <p>Una debilidad es el equilibrio de los líderes en las células y la participación de todos todavía es pobre,</p> <p><b>Prácticas de Evaluación.</b></p> <p>El 95% expresaron su acuerdo en que las prácticas actuales evalúan procesos, productos, aprendizajes, evolución y participación en célula.</p> <p><b>Alcances académicos TI.</b></p> <p>El 100% coinciden que tener más estructura los ayuda en sus procesos y productos.</p> <p><b>Alcances Formativos del TI.</b></p> <p>El 100% confirman que la influencia del TI abarca el ámbito académico-formativo, en torno a procesos personales para el desarrollo de competencias que los ayudan en la vida.</p> <p><b>Nota.</b> Tanto la programación como las acciones de evaluación no tienen reconocimiento normativo</p> <p>En este periodo Otoño 2013 se han implementado acciones para la evaluación, éstas no son formales, normadas, ni institucionales.</p>
---

Tabla de Resultados Instrumento # 4 B **GRUPO FOCAL EGRESADOS**

<p><b>INSTRUMENTO # 4B GRUPO FOCAL. EGRESADOS</b></p> <p><b>7</b> Informantes:</p> <p>INGRESO-EGRESO</p> <p>2 de 1998-2002</p> <p>1 de 2000-2004</p> <p>2 de 2004-2008</p> <p>1 de 2005-2009</p> <p>1 de 2009-2013</p> <p><b>OBJETIVO</b></p> <p>Indagación sobre la apreciación de los egresados sobre aspectos del TI para conocer los objetivos, prácticas de evaluación, fortalezas, debilidades, propuestas.</p>
<p><b>RESULTADOS</b></p> <p><b>Objetivos del Taller:</b></p> <p>El 100% de los informantes dieron su apreciación personal sobre los objetivos del taller y desde su experiencia sin hacer referencia a algún documento que los haya expuesto en su momento de manera formal.</p> <p>1998-2004 Los informantes de los 4 semestres iniciales confirmaron el nivel de experimentación que se percibía en la propuesta, en los asesores y en la institución.</p> <p>80% de las respuestas dadas resaltan objetivos hacia el desarrollo de competencias emocionales y el 20% relacionadas a la arquitectura</p> <p>El 80% apreciaron que el logro de los objetivos se vio obstaculizado por la ambigüedad, la falta de estructura, el exceso de experimentación y las variables fuera de control: línea institucional, normativa, diversidad en interpretación del taller.</p> <p><b>Metodología del TI.</b></p> <p>Debilidades:</p> <p>El 80% opinan que el exceso en lo emocional lo era.</p> <p>Falta de rigor, criterios, estructura y estrategias para la formalidad y evaluación</p> <p><b>Prácticas de Evaluación.</b></p> <p>85 % aportaron que no había prácticas de evaluación formal sistemática: criterios, intenciones, efectos ni acotamientos claros.</p> <p>100% coinciden que las apreciaciones subjetivas estaban presentes todo el tiempo.</p> <p><b>Alcances académicos TI.</b></p> <p>El 16% menciona el desarrollo de proyectos de arte, objetos, mobiliario como impacto académico</p> <p><b>Alcances Formativos del TI.</b></p> <p>El 84 % apreció que la influencia abarcó cuestiones para la vida cotidiana: toma de decisiones, habilidades, toma de consciencia, desarrollo de proyectos personales, integración.</p> <p><b>Nota. Propuestas:</b> Buscar más relación con la arquitectura, Estructura metodológica, Apoyos y recursos pertinentes, asesores con perfil idóneo, comunicación clara del proyecto, realización de proyectos colectivos, sistema formal de evaluación.</p>

A partir de los resultados obtenidos en cada uno de los instrumentos, se relacionaron las causas de la problemática desde cada aspecto del problema, esto dio una un cruce de resultados que se exponen en la Tabla 4.

Tabla 4: Resultados en el Aspecto de Las Prácticas De Evaluación

Causas	Estudiantes	Egresados	Profesores Actuales	Profesores Anteriores	Secretaría Académica	Jefatura Admón.
<b>Acciones de Evaluación</b>	<p>*2012 El 100% reconocen que solo en los últimos ciclos han existido prácticas informales y formales para la evaluación</p> <p>*El 95% coinciden en que las prácticas actuales se evalúan procesos, productos, aprendizajes evolución y participación en la célula pero no se cuenta con evidencia y referencian formales</p>	<p>1998 al 2009 Para el 85% no hubo acciones intencionadas de evaluación y para el 15 % no saben si las hubo o no.</p> <p>* El 85 % consideraron que no había prácticas formales y consistentes, ni criterios, intenciones claras, efectos planeados ni acotamientos claros</p> <p>El 100% consideran que las apreciaciones subjetivas estuvieron presentes todo el tiempo.</p>	<p>*2012 Para el 50% sí existen acciones Para el 25% no existen y el otro 25% reconoce que se ha iniciado un proceso hacia prácticas más efectivas</p>	<p>1998 al 2012* El 100% consideran que éstas dependieron del significado y sentido del profesor</p>	<p>*Acciones de evaluación sin referentes objetivos , supuestamente incluidas en la función del profesor</p>	<p>Sólo se cuenta dentro de la institución con apreciaciones subjetivas</p>
<b>Evaluación desde iniciativa de profesor y sin normativa</b>	<p>2012 El 100% coincide en que éstas son por iniciativa de profesores</p>	<p>1998-2009 El 100% consideran que éstas dependían del profesor</p>	<p>*2012 No hay claridad sobre los objetivos de la evaluación, alcance, criterios, utilidad y sentido</p>	<p>*1998-2012 100% aportaron que las acciones dependen de los docentes, sin mediar retroalimentación de la institución</p>	<p>1998-2012* Por iniciativa personal de los profesores y con apoyo de la institución</p>	<p>1998-2012 *No se da seguimiento normado a la evaluación que se solicita en programas del TI</p>
<b>Evaluación de los profesores de TI</b>	<p>*Ellos emiten una apreciación por medio de un formato estándar</p>		<p>*El 100% reciben el concentrado de las respuestas de los</p>		<p>*No existen formatos específicos para evaluar a los asesores</p>	<p>*No hay criterios de evaluación específicos para profesores del</p>

	para todas las asignaturas  El 100% reconocen los beneficios del acompañamiento		estudiantes.		de TI	TI. *Algunas apreciaciones de estudiantes han tenido efecto en casos de profesores y no se cuenta con registros de ello. *En 15 años sólo ha existido un formato *Se sistematiza, no se interpreta ni analiza
<b>Referencia para la toma de decisiones</b>	*El 100 % consideran que las decisiones son auto-determinadas por cada estudiante		*En el 100 % se consideró que las apreciaciones subjetivas del TI y de los procesos de los estudiantes son los referentes para el TI		Las apreciaciones subjetivas son tomadas como punto de partida	*Desde la apreciación subjetiva se toman referencias para la promoción del TI *No se conoce específicamente qué se hace en el TI, por lo que se promociona de manera general

**TABLA DE RESULTADOS EN ASPECTO DE-B. RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN**

<b>Causas</b>	<b>Estudiantes 2012</b>	<b>Egresados 1998-2009</b>	<b>Profesores Actuales 2012</b>	<b>Profesores Anteriores 1998-2012</b>	<b>Secretaría Académica 1998-2012</b>	<b>Jefatura Administrativa 1998-2012</b>
<b>Recuperación y sistematización actual</b>	<b>No se conocen</b>	<b>No se tuvo conocimiento ni evidencia de su implementación</b>	*Se refiere a la observación, la apreciación de los procesos y su anotación	* Las prácticas implementadas en 15 años un 30% son rúbricas, evaluación del programa, evaluación formal de los estudiantes, recuperación de la práctica.  *En un 70% se implementaron: apreciación de productos,		No existen formatos normados para una recuperación objetiva de los procesos

				presentación de trabajos *Los recursos fueron anotaciones personales y memoria narrativa		
<b>Referentes y criterios para recuperar y sistematizar los procesos</b>	*El 100% perciben más estructura		*En el 100% las apreciaciones subjetivas son la referencias para el TI y los procesos	*En el 100 % Las acciones fueron aisladas y dependientes de cada profesor		
<b>Acciones de recuperación y sistematización</b>	*No conocen estas acciones directamente y de modo formal		*El 60% de ellos toman notas, hacen entrevistas y anotaciones. *El 25% aplican rúbrica de criterios *El resto aplican la memoria y la observación	*Únicamente se ejercieron en ciclos 2006-2008 y 2011-2013	*Solo el 12% de las prácticas del taller tienen documentos de la recuperación de procesos y evaluaciones Del 2006-2009 y 2012-2013	
<b>Memorias, documentos y registros focalizados en la evaluación</b>		*El 100% No reconocen la existencia de ningún documento  El 80% consideran que la metodología no tenía rigor, estructura, estrategias para la formalidad y la evaluación	*El 60% de los profesores comparten sus documentos  *Existe un FODA aplicado por iniciativa de profesor	*Únicamente existen documentos de ciclos 2006-2008 y 2011-2013 * el 75 % destaca que no se han desarrollado los formatos adecuados	*Durante 15 años 3 formatos: evaluación a profesores, su sistematización, definición de requisitos en el PE	
<b>Metodología del TI que promueve la recuperación y sistematización de la práctica.</b>	*El 50% perciben que actualmente se implementan formatos de gestión que ellos elaboran. *Y el 50%	*El 100% percibió que no había una estructura intencional, sino dependiente del profesor sin recupera-	*En el 100% apreciaron que el TI insistió en la recuperación y el registro pero no se logró			

	el uso de rúbricas El 84% confirman se facilita la definición de una metodología propia	ción y sistematización				
<b>Método de recuperación de la práctica</b>			*Es una práctica intencionada parcialmente por 60% de los profesores, no se evalúa ni comenta	*En un 100% La observación y la entrevista se utilizaron para la apreciación		

**TABLA. RESULTADOS ASPECTO DE C. LA EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS – FORMATIVOS EN TI DESDE LA PERSPECTIVA INSTITUCIONAL CURRICULAR**

<b>Causas</b>	<b>Estudiantes 2012</b>	<b>Egresados 1998-2009</b>	<b>Profesores Anteriores 1998-2012</b>	<b>Profesores actuales 2012</b>	<b>Secretaría Académica 1998-2012</b>	<b>Jefatura Administrativa 1998-2012</b>
<b>Criterios de Evaluación desde el Plan de Estudios</b>		El 100% dieron su apreciación personal sobre los objetivos del taller y desde su experiencia sin hacer referencia a algún documento que los haya expuesto en su momento de manera formal.		*Sólo el 20% de los profesores conocen los requisitos de evaluación que plantea el formato de la escuela a las asignaturas	*No se conocen los documentos del PE, actualización SEP 2010 La definición de criterios para la evaluaciones es una práctica deseada, pero no hay mecanismos para regularizarla y darle seguimiento	*Con lo único que se cuenta son criterios de evaluación generales para todas las asignaturas sin especificar TI
<b>Objetivos académicos-formativos</b>	Entre el 75% de los estudiantes perciben con claridad los objetivos del TI *Perciben 3 veces más el impulso	*El 75 % percibieron como objetivos del Taller: el ensayo en la toma de decisiones, relación con otros semestres y gestión de		*En el 100% los profesores desconocen sus funciones de evaluación en el TI	*Los objetivos son generales desde el PE y especificados por los asesores en turno	

	<p>al desarrollo formativo que académico en TI</p> <p>*El 100% percibieron ámbitos en los objetivos:</p> <p>Organización , apertura del campo de la arquitectura , auto-conocimiento toma de decisiones ante variables y modalidades de trabajo.</p>	<p>proyectos</p> <p>*El 100 % NO reconoció el desarrollo de habilidades técnicas, de diseño, de organización, conocimientos básicos</p> <p>*Los informantes de los 4 semestres iniciales confirmaron el nivel de experimentación que se percibía en la propuesta, en los asesores y en la institución.</p> <p>*El 80 % de las respuestas dadas resaltaron objetivos hacia el desarrollo de competencias emocionales y el 20% relacionadas a la profesión de la arquitectura</p>				
<b>Acciones institucionales para la evaluación del TI</b>		<p>*El 80% apreciaron que la falta de referentes objetivos para la evaluación en TI se manifestaron en la ambigüedad, la falta de estructura, el exceso de experimentación y las variables fuera de control: línea institucional, normativa, diversidad en interpretación del taller.</p>	<p>*El 100 % percibieron falta de claridad en la definición de sus funciones del TI para incluir a la evaluación</p>	<p>*El 100% percibieron que la institución no conocía las prácticas del TI y las acciones de evaluación que se llevan a cado</p>	<p>*No existen recursos para formalizar las acciones</p> <p>*El 12 % de los ciclos poseen programaciones documentadas con reporte de evaluación</p>	<p>* Faltan espacios específicos para el conocimiento del TI</p> <p>* No se conoce específicamente qué se hace en el TI, por lo que se promociona de manera general</p>



Debido al contacto directo entre el investigador y el objeto de indagación fue necesario insistir en el desarrollo de un análisis crítico al establecer relaciones entre las situaciones y así evitar sesgos, parcialidades con la información que se obtuvo. (Hernández, R. y Opazo, H. 2010).

El diagnóstico, tuvo un fundamento importante en los participantes por su grado de confiabilidad al estar directamente inmersos en la práctica educativa en el TI. En la investigación acción los datos finos de los participantes nutrieron a la metodología de indagación para acercarse a la definición de la situación actual en cuestión y apoyar conclusiones sobre las prácticas, sus referentes y la formalización en el TI.

## **2.3 Informe de Resultados**

### **2.3.1 Delimitación del área de intervención y mejora.**

A partir de los resultados del diagnóstico del problema se confirmaron las necesidades presentes en el TI que requieren intervención para impulsar la mejora desde los objetivos hacia la calidad y hacia la gestión. A continuación se muestran las necesidades identificadas para cada aspecto de la problemática, focalizado en el Árbol del Problema:

#### *A. Las prácticas de evaluación:*

- Iniciar un proceso de reconocimiento de todos los factores que están implícitos en la evaluación para aclarar, lograr acuerdos y establecer una referencia formalizada y objetiva del TI
- Incluir la participación de los estudiantes desde su necesidad de evaluar los procesos, del significado propio que dan a la evaluación y las maneras que les son significativas para enriquecer su proceso.
- Diseñar una estrategia para dar seguimiento a las prácticas sin sobrecargar o afectar negativamente la práctica del acompañamiento.
- Dar fundamentación objetiva a la planeación desde los objetivos, la metodología, alcances, participantes, para abonar a la formalización de la práctica del taller para no subjetivar su ejercicio .
- Dar cuenta del proceso del TI y de los procesos académicos-formativos de los estudiantes para reconocer dónde se está y hacia donde se quiere ir.

- Fortalecer la toma de decisiones en el TI con referentes intencionados, que se registren y se evalúen.

*B: Recuperación y sistematización de las prácticas de evaluación.*

- Lograr acuerdos sobre los beneficios, alcances y metodología pertinente para el TI desde prácticas de recuperación y sistematización.
- Dar seguimiento y retroalimentación a las prácticas que ya se llevan a cabo.
- Facilitar la participación de los estudiantes en la recuperación de los procesos y su sistematización.
- Dar a conocer a la institución las prácticas de recuperación y formalización para su institucionalización y el fortalecimiento del TI desde la valorización de su gestión para dar respuesta a las necesidades de los estudiantes
- Fortalecer la toma de decisiones a partir de referentes recuperados de manera formal.

*C. Evaluación de los procesos académicos- formativos en TI desde una perspectiva institucional-curricular*

- Revisar y profundizar, para aclarar desde una perspectiva institucional, los criterios de evaluación que pudieran dar cuenta del TI como asignatura curricular dentro de la trayectoria de la Esarq
- Plantear vías de comunicación adecuadas para apoyar el conocimiento de las prácticas, acuerdos, necesidades y que impactan los procesos educativos en el TI
- Aportar una visión objetiva al TI para complementar la visión cualitativa que se recupera en el taller.
- Proyectar los efectos de cada aspecto del taller en los estudiantes como egresados para responsabilizarse de los alcances del taller en la medida que corresponde dentro del currículo.
- Institucionalizar todo lo que sucede en el TI y de manera especial la evaluación para que ésta se formalice como medio para responder al currículo.
- Tener una memoria objetiva y continua del TI respaldada en documentos, fotografías, testimonios, grupos focales, evaluación de indicadores , etc.

- Dialogar, reflexionar sobre la cultura institucional hacia la evaluación y la búsqueda de referentes objetivos

### **2.3.2 Objetivo de la intervención**

En síntesis, una vez focalizado el problema a través del presente diagnóstico para la intervención y a partir del informe de las necesidades en el Taller Integrador, se planteó el objetivo que generó la estrategia de mejora y la intervención:

Desarrollar una estrategia que aporte referentes objetivos para el taller integrador, coherente con el enfoque educativo y articulado al currículum, que oriente y formalice la metodología educativa, los procesos de acompañamiento y formación de los estudiantes en el TI, así como los procedimientos de evaluación, con el fin de que se asegure el cumplimiento de los objetivos formativos del Taller, se propicie la recuperación de la práctica de los asesores y tutores, propicie la corresponsabilidad de los estudiantes en su proceso formativo y se cuente con información para la toma de decisiones hacia la mejora de la calidad educativa de la licenciatura.

## **CAPÍTULO III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LAS ACCIONES DE INTERVENCIÓN**

### **Propósito del capítulo**

En este capítulo se pretendió hacer una aproximación conceptual al problema de intervención para dar claridad y comprensión al planteamiento. La fundamentación resaltó por un lado las intenciones desde la gestión directiva en un esfuerzo por lograr mejorar la calidad en el Taller Integrador y propiciar un escenario para el aprendizaje a través de la formalización de los procesos académicos- formativos de los estudiantes del centro y por otro, justificar el por qué la mejora de los TI es un problema de calidad.

### **3.1 Presentación del problema**

En su conjunto el TI presenta como problema central la falta de referentes objetivos que demerita la formalización de sus prácticas, es decir, su articulación al currículum y correlación con su enfoque educativo, los procedimientos y metodología para la recuperación y evaluación, los avances del trabajo colaborativo, el seguimiento a los procesos por medio del acompañamiento, la posibilidad de que los estudiantes asuman la corresponsabilidad de su proceso formativo y el sustento en la toma de decisiones hacia la mejora de la calidad del TI.

### **3.2 Fundamentación teórica de la intervención.**

Para facilitar el movimiento de las actuales características del TI, como sugiere González (2014) en el documento “Fundamentación Teórica de las acciones a realizar”, fue indispensable contar con fundamentos teóricos- conceptuales que ayudarán a orientar y dar cauce al proceso de la intervención.

Es por eso que a partir del planteamiento del problema se elaboró una aproximación conceptual para comprender la situación desde los resultados del diagnóstico establecido en el capítulo II y así perfilarlos como eje constructor en el diseño de la estrategia, como orientadores de la intervención y dar atención a las necesidades y focalizar la atención (Barraza 2010).

La teoría referente a los aspectos del problema facilitó el acercamiento a posibles líneas y alternativas de intervención para el diseño de las mismas y la visualización de las acciones y los recursos. Se previó que la reflexión del equipo

sobre las causas y los efectos del problema ayudara a conformar un proceso compartido hacia la búsqueda común, hacia el logro de los objetivos. (Elizondo 2010)

### **3.2.1 Concepto de Calidad**

La fundamentación para la intervención en el TI se sostuvo en los principios de calidad para la mejora educativa, ya que para poder hablar de calidad, hay que partir de la claridad en los conceptos y unificación de significados; para con ello poder tener un fin común que lleve a resultados de mejora (Cano, 1998)

La calidad representa procesos transformacionales en las instituciones, dada la movilidad de las variables en el TI en cuanto a la temporalidad, la diversidad de ejercicios, los recursos disponibles y otras consideraciones como “el nivel de logro de los objetivos, el nivel de satisfacción en los procesos y resultados, el desarrollo adecuado de habilidades y aptitudes, la realización de sí mismo, etc., la calidad ha de valorarse necesariamente en forma plural” (Cano, 1998: 69), y además de plural, representa decisiones desde la cultura de quienes participan en el taller y en la institución.

Por otro lado, es necesario que la búsqueda de la calidad esté inscrita con claridad en los ámbitos adecuados. Cano propone algunos puntos de ubicación medulares para los centros escolares dependiendo de su enfoque educativo, la dimensión del problema y las expectativas de cambio.

En un primer momento, a partir de los aspectos y ámbitos del problema se busca lograr correspondencia con los ámbitos de intervención por lo que se visualizan trabajar en torno a:

- Currículo, para intencionar una revisión del TI desde su posicionamiento y posible actualización.
- Organización, procesos y procedimientos, para optimizar los recursos con que cuenta el taller, buscar la efectividad y la acción en torno a un objetivo común
- Evaluación para propiciar procesos académicos-formativos más completos, formalizados al recuperar y sistematizar su práctica y fortalecidos por la retroalimentación.

- Métodos de aprendizaje para movilizar la práctica de los asesores, tutores, dinámicas y participación de los estudiantes
- Gestiones de los asesores y tutores, para definir y valorar de su aportación a los procesos de aprendizaje
- Estudiantes, para coadyuvar en el desarrollo de su potencial y propio perfil universitario y profesional

En la atención de estos ámbitos se buscó considerar como parte medular para la mejora de la calidad, una visión dinámica que incorpore elementos de la realidad, las aportaciones de la prueba ensayo y error y la consciencia de que cualquier movimiento confluye en la toma de decisiones, desde ahí se intentará ir logrando coherencia con los acuerdos, las acciones, avances y resultados que se promuevan; como en una espiral ascendente que va incorporando nuevos elementos para pretender más calidad. (Schmelkes 1992)

Para poder definir acciones que promuevan y aporten a la calidad del TI fue necesario conocer y entender cada uno de los ámbitos expuestos anteriormente de una manera fundamentada para mejorar tanto en lo acontece en el aula, en las estructuras, la gestión de los participantes, en los procesos, procedimientos implicados, etc. (Schmelkes en Cano 1998:4)

Además de pretender encontrar directrices para orientar la intervención, se previó centrar la calidad en aspectos internos tales como: el clima y la cultura del TI con el afán de lograr pertinencia y pertenencia, lograr la definición a partir de la participación insustituible de los sujetos que intervienen en el taller: estudiantes, asesores y tutores de una manera intrínseca y con la colaboración desde el exterior, pero que de alguna manera incide en la calidad de lo que sucede en este espacio; la secretaría académica, la dirección, el apoyo incondicional del fundador de la escuela que permanece pendiente para brindar asesoría y de la jefatura administrativa que aporta facilidades para la operación del TI.

“La cultura es un conjunto de valores, creencias y principios que guían la actividad de una organización y la diferencian de otras. Representa un sistema de actuación que refleja los valores básicos compartidos, no sólo incluye valores,

actitudes y comportamientos, sino también la visión, las estrategias y las acciones, que en conjunto funcionan como sistema dinámico. (Minsal y Pérez 2007)

Esta definición sugirió la posibilidad de plantear desde la formulación de la intervención el estilo de cultura que se promoverá como objetivo fundamental: La calidad integradora de los valores comunes, hacia una calidad incluyente, compleja y desde una visión holística.

Es posible resumir entonces, que ya que la calidad se postula como una búsqueda desde una trayectoria flexible, en proceso de construcción y como reflejo de un cambio en la cultura del TI, esta se conceptualizó como una filosofía para ser permeada en cada una de las prácticas del taller porque implica y compromete a los sujetos participantes desde el consenso ya que si es posible definir la calidad para el TI, entonces será posible medirla y lograrla. (Cano1998)

### **3.2.2 Concepto de Gestión**

Ahora bien, una vez que la calidad permitió perfilar un bosquejo de la intervención ante la falta de referentes objetivos que orienten las prácticas del TI, fue necesario identificar en primer lugar la necesidad de la construcción de un marco de referencia general para pretender la actualización del TI en correspondencia con el currículo y con su enfoque educativo; y en segundo lugar para avanzar hacia la calidad desde el ejercicio de la gestión desde una perspectiva que apoye el inicio de un proceso con parámetros renovados, acordados y significados desde la pretensión de mejora de la calidad.

Pozner (2000) entrelaza el concepto de gestión educativa con la idea de fortalecer, integrar y retroalimentar el sistema porque supone la interdependencia y multidisciplinariedad de saberes pedagógicos, de liderazgo y saberes sociales, de esta manera habrá que tomar en cuenta que en el taller se trabaja en procesos académicos- formativos que son enriquecidos por la participación de variados actores; estudiantes de otros semestres, tutores, asesores, profesionistas de la arquitectura y otras disciplinas, habitantes de colonias con los cuales se logran intercambios, de usuarios con características diversas, además se intenta propiciar que los estudiantes enlacen sus proyectos personales y sus expectativas profesionales a partir de su interpretación del contexto social, laboral y del servicio

de la profesión, con sus propios criterios y los que van adquiriendo en el colectivo de aprendizaje, es decir, la gestión nos indicará lo que es pertinente, adecuado y el acercamiento a la problemática presente en el TI, etc.

La consideración de las mismas características del taller es importante porque están presentes en las referencias para la toma de decisiones pero desde una disposición estratégica para facilitar los cambios que fortalecerán el TI, los criterios para la recuperación de las prácticas, la evaluación, la retroalimentación, la operación de los acuerdos y otros alcances de la gestión. Desde los términos que propone Pozner (2000:6) será necesario considerar que la gestión se lleva a cabo de maneras diversas: "innovación, piloteo en las organizaciones, explotación de lo posible, reflexión para las decisiones, identificación de fortalezas y dificultades, pensamiento útil para la acción, liderazgo pedagógico, visión de futuro, comunicación y aprendizaje, construcción de redes, estrategias", entre otros, por lo que es recomendable que el TI construya su propia definición de gestión a partir de su propia práctica, de una manera clara concisa, organizada por quienes participan, otorgando reconocimiento al trabajo colaborativo que la puede poner en práctica y valorando todas cualidades que estarán implícitas para ir logrando autonomía, corresponsabilidad, identidad y compromiso, pero también correspondencia con el enfoque educativo y la articulación al currículo para que se conforme una gestión que ayude a la solución de los problemas por un lado y por otro que sea perteneciente al TI dentro de la institución.

Tal como sugiere Sánchez (2002), una gestión en colectivo sería fundamental en la gestión educativa, porque al igual que la calidad, se encuentra inserta en una connotación cultural de los sujetos que dan nacimiento a la generación de las propuestas, la participación en los procesos de planeación, la toma de decisiones, la organización, la resolución de conflictos, la identificación de retos y la evaluación.

De tal modo se visualiza que si el marco de referencia integra la atención a la diversidad de los hechos que suceden en este espacio del TI desde la calidad y la gestión pedagógica en los tres elementos básicos: estudiantes, docentes y los procesos se estará propiciando con la intervención la generación intencionada de



espacios para la participación, la aportación, la construcción en colectivo y la medición de los cambios. Esta búsqueda podría ser considerada como una exploración innovadora para la gestión en el TI, no solo por el delineamiento de los referentes orientadores, sino por los procesos y procedimientos de gestión consecuentes, es decir con una visión del efecto e impacto de los cambios para que estos busquen mayor coherencia, el diálogo que retroalimente el sistema del taller, la interconexión entre los sujetos y su práctica; desde una intención reconocida como común hacia la calidad y la gestión (Rodríguez Fuensalida (1994) en Elizondo, 2010)

En las dimensiones de la gestión que plantean algunos autores como Elizondo: Político-Educativas, Académicas, Administrativas y Socio-comunitario, partir de la gestión hacia la calidad en el TI, intentaría integrarlas en un nuevo planteamiento del taller porque se prevé que en la revisión del TI podría propiciar; a) en primer término la renovación del TI desde sus objetivos académicos y formativos generales y específicos para orientar y renovar las funciones de cada uno de los participantes dentro de la tarea educativa, los acuerdos para la mejora continua, la comunicación y las relaciones humanas en el taller y la toma de decisiones con las nuevas referencias; b) promovería la reorganización del trabajo que hay que realizar para lograr los objetivos actualizados; c) podría ayudar a disponer escenarios actualizados para el aprendizaje desde la elaboración del programa, actividades, micro- proyectos, el desarrollo de proyectos personales, la recuperación, sistematización y evaluación de las prácticas académicas y formativas; d) e incluiría la atención en la dimensión social del aprendizaje para promover actividades cooperativas entre los estudiantes, la sociedad y el medio donde se desarrollan los proyectos de aprendizaje

La propuesta que realiza Sánchez (2002) para que en el ámbito educativo cada uno de los sujetos pueda sentirse creador de su propia acción, tanto personal como profesional y dentro de un proyecto común” ayudaría al despliegue de su creatividad, de su acción y de esta manera se estaría caminando hacia la congruencia por la correspondencia con el humanismo

presente en la institución como un proceso para encontrar sentido y significado del hacer y en dónde.

Para la gestión en el TI, el hacer que las cosas sucedan, buscará integrar el poder ser de los actores, el conocimiento, el análisis de las prácticas cotidianas, el análisis del sistema para innovar desde el reconocimiento de lo que se está haciendo, la confianza concebida por cada uno de los sujetos y la consciencia de su contribución en la construcción del taller (Fierro, 1999).

A partir del anterior planteamiento se pretende aclarar el acotamiento de la acción de la interventora como sujeto copartícipe en el TI desde su función de asesor de procesos académicos- formativos con alumnos de los 8 semestres, en colaboración mutua con asesores y tutores; y como agente movilizador del programa desde el inicio del taller durante nueve años y en los últimos cuatro ciclos. Desde esta perspectiva acotada, la intervención estará enfocada a la aportación de una propuesta para la innovación desde el concepto de calidad, al apoyo para el acercamiento al problema y el acompañamiento en el proceso de intervención.

Podría decirse que, a partir de las aportaciones de Pozner (2000) se visualiza transformar la gestión en un espacio para la discusión de la educación en el TI, en búsqueda de asociación entre los ámbitos de operación y planeación con lo pedagógico.

### **3.2.3 Concepto de Innovación**

Este concepto presenta diversidad de connotaciones y definiciones que conviene recuperar de Barraza (2007) en el estudio que hace de múltiples enfoques, para esclarecer su razón de ser en el presente caso, donde resalta a un nivel de simplicidad desde su definición como la introducción de algo nuevo y diferente, un proceso de creación cultural y la alteración de lo existente por lo nuevo o revisado. O desde un enfoque complejo integrando la acción y el sentido de estas; el enfoque descriptivo previendo sus efectos, o desde el teórico que puede tener implícita una perspectiva crítica. Posteriormente el mismo autor analiza las condiciones o circunstancias en que debe darse la innovación

concluyendo en la necesidad de “transitar hacia la constitución de un campo teórico-explicativo.” Barraza (2007:7)

De tal manera que al buscar apoyo para la fundamentación Ponce ( 2006) hace su aportación al concepto para sostener que el sentido de la innovación se focaliza en lograr efectos de mejora desde un nivel cultural tanto de los docentes y de la organización; en el compromiso que detentan; con una introducción del cambio que ayude a que se logre un hecho más educativo que antes con la identificación de dos momentos: una problemática educativa (A) y un momento posterior (B), más educativo que el momento anterior (A). Es importante considerar la importancia que resalta el autor para que la innovación sea autogestora, es decir que surja del interior y que los sujetos implicados la retroalimenten, gestionen y desarrollen competencias esenciales para sostenerla: investigación, diagnóstico, diseño, su aplicación, seguimiento y evaluación.

Ahora bien, aparece la necesidad de abordar el concepto de innovación porque en el TI existen características de gestión que actualmente movilizan la organización, los procesos y los resultados desde la perspectiva de un cambio esencial basado en la necesidad hacia el aprendizaje tanto de estudiantes como de asesores y tutores del equipo, por lo tanto es común a los sujetos. Si es una necesidad que requiere una diferenciación estratégica, entonces ayudaría observar, reflexionar, planear, evaluar desde una perspectiva hacia la calidad pero también hacia la transformación de lo que ha dado cuerpo al taller, “con una serie de intervenciones, decisiones y procesos con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas” Carbonell (2001).

De tal manera que los movimientos con los que se atendería la problemática se visualiza que sean significativos ya que son tanto de interés individual como colectivo y tratan de ahondar en las cosas importantes hacia una formación comprensiva e integral de las necesidades.

### **3.3 Desarrollo del problema**

Esta parte se detalló la integración del objeto del problema a la intervención propuesta y representa la dinámica dialéctica y paralela que tuvo lugar entre teoría y práctica, con el afán de ir logrando mayor coherencia.

#### **3.3.1 Revisión de la articulación del TI con el currículo en correspondencia con el enfoque educativo de la institución**

En un primer momento se ve conveniente conocer algunas acepciones del término currículo. Según Arroyo (2009:5) “las organizaciones educativas adquieren su sentido y definen su misión al difundir los saberes, normas valores e ideas con las que se pretende modelar la sociedad con quien tienen contacto. De esta manera aspiran a modelar la conducta de las personas y su consciencia en la búsqueda del bien común a partir de la estrategia de intervención sistemática y organizada de un conjunto de conocimientos básicos (área cognitiva), destrezas y habilidades (área sensomotriz), aptitudes y valores (área axiológica), a lo que denominamos currículum”.

O según Gimeno Sacristán (1989:3) “El currículum es la partitura de la cultura escolar en contenidos, formas pedagógicas, y los profesores y los estudiantes son los intérpretes que la desarrollan manifestando su estilo personal”, entonces su impacto tanto en los procesos, procedimientos y gestión es imprescindible y su estudio solo puede hacerse considerándolo como un referente histórico en cambio permanente, permeado en el tiempo, circunstancias, sociedades y sujetos por lo que éste queda vinculado a los campos de acción de los participantes.

El currículo, por lo que se puede observar, se perfila como el conjunto de esfuerzos para producir los resultados deseados y para conducir al aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, para este trabajo se considera relevante la definición del currículo como “proyecto global, integrado y flexible que deberá proporcionar directa o indirectamente bases o principios para planificar, evaluar y justificar el proyecto educativo, como una propuesta integrada y coherente que especifica los principios generales para orientar la práctica escolar” (Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, 1983:71).

De esta manera se confirma la conveniencia de plantear la revisión de la articulación del TI al currículo de la universidad ya que integra las características del contexto, las intenciones y el aprovechamiento de los medios con que cuenta este espacio académico, se considera que el currículo debe incluir:

- “a) El análisis y reflexión sobre las características del contexto del educando y de los recursos.
- b) La definición tanto explícita como implícita de los fines y objetivos educativos
- c) La especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar de manera intencionada los recursos humanos, materiales, informativos, financieros temporales y organizativos para que se logren los fines propuestos”. (Aguilar 2011: 54)

Por tanto, la actualización del TI apunta a renovar los principios y fundamentos, su estructura organizativa en general y los referentes para la toma de decisiones al considerar las características actuales de los sujetos, la experiencia acumulada y las expectativas para la formalización. Pero ahora también se ve conveniente abordar para integrar, porque una revisión de este tipo así lo requiere, el sentido de la evaluación y la planeación desde una necesidad permanente en la relación con el currículo y por ende su integración desde la planeación didáctica (Díaz Barriga, F. 2014), para ello se prevé el acercamiento a ambos conceptos desde su pertinencia como parte del proceso y los procedimiento de gestión en un inciso posterior.

Es posible promover una intervención para el TI como sugiere Taba (1974) donde se incluya: a) una declaración de las finalidades y objetivos específicos; b) una selección y organización del contenido; c) ciertas normas de enseñanza y aprendizaje y d) un programa de evaluación de los resultados, pero en este caso también se visualiza incluir la construcción dialógica de la estrategia de gestión por que promueve la valoración de los procesos, los acuerdos en colegiado, el dinamismo de las células de autorregulación que facilitan la corresponsabilidad de los estudiantes en su desarrollo; el apoyo a los procesos que se promueven en el enfoque educativo constructivista, de ahí la importancia de su correspondencia.

Sin embargo, es evidente que ante el currículo los sujetos no son neutrales y en el ambiente de las relaciones sociales que se viven en el aula se transmite por la subjetividad de cada uno, tal como es construido el concepto de calidad, también se construye una colectividad cultural, por ello es necesario considerar que en una revisión del TI desde el currículo se abordará como una manifestación de la cultura institucional para que se planteen las referencias culturales a las que habrá que orientar las prácticas educativas del taller. (Sthenhouse 1984 en Pérez 2000)

Taba (1974) tiene razón cuando considera que se necesita tener una teoría en la elaboración del currículo, para definir además de los problemas a los que habrá de enfrentarse, el sistema de conceptos para determinar la relevancia de estos en relación con la educación. Por lo que se recomienda desde la revisión de la articulación del TI al currículo de la licenciatura integrar el análisis de la correspondencia de las prácticas del taller con las intenciones que dieron forma a su planteamiento inicial; desde la teoría de Vygotsky elaborar una revisión del planteamiento del TI para considerar la construcción colaborativa de consensos sobre los cambios que favorecen tanto al desarrollo de la zona próxima, el aprendizaje significativo y la participación activa de todos los sujetos.

Es posible imaginar efectos de esta revisión desde el diseño y el desarrollo de experiencias en los micro proyectos del TI y la necesidad de un esfuerzo mayor para apoyar el compromiso continuo desde una nueva expectativa para articular el planteamiento TI en la formulación de proyectos académicos-formativos donde fuera posible que los estudiantes abordaran de manera objetiva, concreta y observable, el manejo de variables y su auto determinación en cuanto al tipo de proyecto, la definición de sus objetivos, el tipo usuario, la metodología de trabajo, el ritmo, la programación de las actividades, la ubicación, especificación de los productos, las alianzas para el trabajo colectivo y las dinámicas de presentación. Con la revisión sugerida se pretende que todo lo que acontece en el taller incida de manera esperada y organizada en los procesos y en los resultados; donde sea posible reconocer su relación holística desde una perspectiva objetiva.

También la revisión podría promover una actualización del TI con plena consciencia de su enfoque educativo por lo que se sugiere primero observar, reconocer y reflexionar sobre las prácticas donde se permean claramente las características antes mencionadas, para mejorar aquellas que se encuentran alejadas de los principios educativos para re-significar y valorar las que representaban una oportunidad para establecer objetivos medibles, vínculos y acción que abonen a formalización de los procesos para los estudiantes en su formación académica.

Un ingrediente fundamental que aporta Nilda Sarnachiaro (1997) desde los conocimientos y concepciones que fundamentan las prácticas tanto de asesores y tutores como de todos los sujetos participantes del taller, es la visión de un enfoque que asume una perspectiva crítica y reflexiva en relación con el contexto y con todos los componentes educativos; desde una postura crítica que establece intenciones claras en el proceso, busca la articulación con los intereses de los estudiantes y donde tanto la planificación como la evaluación significan un proceso dinámico, seguimiento, análisis y reflexión de la puesta en acción para hacer las adaptaciones que resulten convenientes para la mejora.

En conclusión, en esta primera parte del desarrollo de la fundamentación, revisar significará poder aspirar a la transformación desde los fundamentos actualizados del TI, como un reto complejo. Se prevé como parte medular buscar la consecución con el enfoque educativo activo: es decir que éste se refleje en acciones desde una perspectiva más crítica- autocrítica, en un nivel de profundidad superior, con la implementación de intenciones claras, concisas hacia la objetividad y formalidad, tales como; planeación, recuperación, sistematización, evaluación, retroalimentación, reflexión, autocrítica, revisión del logro de los objetivos, revisión de la práctica educativa y docente, recuperación de la práctica, seguimiento del proceso de los estudiante, reconstrucción de las referencias en respuesta a las características de TI.

Ya que desde los objetivos del TI manifestados así: "se intenta alentar el desarrollo de la conciencia, la maduración, y el desarrollo mental y emocional como meta, que tome una parte activa en la definición de su perfil profesional e

integrarlo explícitamente al currículo; es nuestro principal vehículo metodológico” (Ramírez 2009:1), se prevé que exista un cierto grado de flexibilidad, apertura y sensibilidad para que los estudiantes logren la autodeterminación de su metodología y que también los asesores puedan, al ser flexibles, “acompañar, inspirar, aceptar, comprender, con capacidad de facilitación” (Ramírez 2009:1).

La flexibilidad prevista se abre a una gama de soluciones, pero tal como lo sugiere Pozner (2000:7), se ha vuelto también imprescindible disponer de estrategias sistemáticas para desplegar soluciones creativas y apropiadas para cada nueva situación problemática, desde una construcción inteligente, abierta al aprendizaje de todos sus integrantes y con capacidad para la experimentación, por lo que se recomienda promover el desarrollo de los sujetos como agentes prácticos- reflexivos y experimentadores a partir de las referencias actuales plasmadas en un marco de referencia para orientar todo lo que acontece en el TI

De esta manera se imagina la contribución a la formalización a partir de esta revisión como un referente orientador, ya que representaría consenso y acuerdos, que aunque son perfectibles, significan un avance hacia la objetividad en el TI.

### **3.3.2. *Procesos y procedimientos de gestión***

Una vez que ha sido estimada la elaboración de un marco de referencia y ha sido posible predecir algunos de los procesos que podrían generarse a partir de la orientación que se plantea, la visualización de posibles características hacen necesario imaginar el desarrollo de este marco en la praxis a través de procesos y procedimientos de gestión en el TI.

#### ***a. Procesos de gestión y Liderazgo***

Dado que la gestión estratégica es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo donde se pondera la participación en colectivo, sólo puede ser entendida como una nueva forma de comprender y actuar ante cada problemática (Pozner 2000). Se pretende entonces que los movimientos en el TI propicien dinámicas flexibles que ayuden a probar si las ideas para la intervención y las teorías funcionan, si la realidad se va transformando poco a poco hacia la mejora



mediante la oportunidad de ensayo y error, para reconocer la necesidad de ir observando, recuperando, midiendo y evaluando (Elizondo 2010).

De esta manera, los procesos de gestión son las acciones desarrolladas por los gestores, para hacer que las cosas sucedan coincidiendo en una nueva forma de comprender y conducir la gestión desde el enfoque que plantea IPE (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación) en la Gestión Educativa Estratégica hacia la centralidad en y con apertura al aprendizaje de los estudiantes, con disposición de habilidades para tratar lo complejo, el trabajo de equipo, en búsqueda de la innovación, con apoyo de asesorías y orientación profesionalizante, con una visión de futuro que cohesione al colectivo del taller y con intervenciones sistémicas y estratégicas que tiendan al mejoramiento continuo de las prácticas y el alejamiento de una visión simplista del mismo que no aporta objetividad, reconocimiento y referentes para la toma de decisiones.

Ahora bien, la gestión está inmersa en la organización del taller, por eso se propone abordar algunas actividades esenciales en las organizaciones que plantea Elizondo (2010): la evaluación continua de las acciones programadas en el proyecto; realizar los ajustes importantes para originar procedimientos nuevos, modificaciones en la normatividad y la elaboración de recomendaciones para los procesos y procedimientos; la localización de posibles recursos para el apoyo a la gestión; promoción del desarrollo de capacidades nuevas, conocimientos previos para la transformación; y contar con asesoría frecuente que ayude a entender, aclarar y concretar las funciones con las cuales participan los sujetos; los alcances, las formas de comunicación y coordinación, los apoyos necesarios en cada una de las acciones y que pueden ayudar a alcanzar los objetivos del TI desde la perspectiva actualizada y plasmada en el marco de referencia.

Estas actividades sugeridas pueden contribuir para que la gestión aporte prácticas para el ejercicio de liderazgo y que este se torne más bien en un colectivo que se anticipe a la solución de necesidades académicas y formativas en el taller para responder al cúmulo de variables presentes. De esta manera la experimentación y la apelación a la capacidad de trabajar colaborativamente podrían ser el motor que dinamice a los gestores para adquirir sensibilidad, mayor

capacidad de respuesta y propiciar movimiento compartido hacia objetivos comunes que faciliten la comprensión, planificación, acción y reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo. (Pozner 2000)

También se buscará propiciar con la operación de los procesos que ésta aporte una dinámica dialógica que vaya construyendo formas de gestión propias del taller, desde el trabajo colegiado que se refiere a la manera en que se van compartiendo los procesos de gestión de una manera intencionada, en reuniones, consultas, evaluaciones, pero esta vez recuperada para dar seguimiento y enriquecer la toma de decisiones hacia la calidad. (Schmelkes, 2010)

Ante la importancia que tiene la gestión es posible que con el reconocimiento y la intencionalidad de los procesos y operaciones, se pueda dar cuenta de acuerdos, niveles de responsabilidad y asertividad de los mismos.

*a. Planeación didáctica integral*

Una planeación didáctica integral se refiere a considerar tanto los componentes, los sujetos y los procesos necesarios en la nueva organización del TI para contribuir en el desarrollo de los procesos académicos-formativos desde una planificación en base a las orientaciones educativas plasmadas en el marco de referencia. Se recomienda abocarse al diseño de procesos educativos sustentados en el enfoque educativo donde se facilite tanto el aprendizaje como la interacción con otros para que éste sea integrante de la diversidad. (Díaz - Barriga, F. y Hernández 2002)

Al elaborar la planeación es deseable propiciar su construcción bajo una perspectiva integradora de procesos intencionados desde el diseño de los componentes de la planeación hasta una práctica de recuperación con la integración de los estudiantes en la determinación de la estrategia y la elaboración de los formatos, insumos e instrumentos para apoyar el desarrollo y el logro de los objetivos. (Casas, Carranza y Ruiz 2011)

Con el ánimo de responder a los conceptos de calidad como un sistema unificador-integral, los procesos y procedimientos de la gestión eficaces y eficientes donde queden implicados todos los sujetos y la inclusión de todos los momentos que deben conformar los procesos y procedimientos (Pérez et al.2008).

### *b. La evaluación*

Ahora bien, si la evaluación es la acción de estimar, apreciar o señalar el valor de algo, la problemática del taller integrador manifiesta la necesidad urgente de situarla como parte para del diseño, en apoyo a los procesos y a los procedimientos de gestión. Esta ubicación respondería al sentido medular y didáctico que tiene trascendencia en primer lugar en la gestión.

Elizondo (2010) propone y promueve a la evaluación como parte integral de los procesos de planeación permanente, orientándose a fortalecer la toma de decisiones y desde la visión holística de la institución. En esta intervención, se considera a la evaluación como parte en la dinámica académica-formativa, con la cual los estudiantes vayan encontrando resonancia a su proceso desde una nueva actitud crítica para que tenga una forma intencionada y considerada desde la planeación como un medio para lograr sus objetivos personales.

En esta propuesta de ubicación de la evaluación en el TI, se tiene la expectativa de su integración mediante un proceso de sensibilización para ir practicando la toma de conciencia del estado inicial, del estado de evolución, del estado final y de su consecución. Como ya se ha dicho, ésta podría ser adoptada desde el escenario de la gestión y en el académico-formativo por un lado y por otro, en la apropiación de los estudiantes para integrarla a sus propios procesos y en consecuencia en la toma de decisiones.

De esta manera, al quedar integrada la evaluación, surge la necesidad de formular su metodología, por lo que de esta manera da sentido a la recuperación de la experiencia, a la sistematización de la información en cualquier práctica, al análisis, a la reflexión y al ejercicio de la crítica como elemento fundamental para reconocer el estado de los objetivos, de los procesos y de los resultados.

En este punto la interrogante es ¿Cuál de las alternativas de evaluación coadyuvarán en la formalización de los procesos académicos-formativos y de gestión en el TI?

Ante las propiedades que presentan los diferentes enfoques de la evaluación como pueden ser la evaluación cualitativa, la evaluación cuantitativa y

otras acordes a diferentes enfoques, Sánchez (2011) en su artículo: *“Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior”*, plantea una serie de configuraciones a partir de la intención, el contexto, alcance, etc., como un proceso sistemático, de indagación y comprensión del proceso enseñanza-aprendizaje; como intención de la emisión de un juicio de valor sobre el logro competencias del estudiante universitario, orientado a la toma de decisiones y a la mejora.

Es así como la intervención podría buscar que la gestión desde el colectivo pueda aspirar, a través de sus procesos, a avanzar en sus funciones para: analizar-sintetizar; anticipar-proyectar; concertar-asociar; decidir-desarrollar; comunicar-coordinar; liderar-animar; evaluar-reenfocar. (Pozner 2000) Y en esta última parte se considera la importancia de que pueda conocer y detectar los avances, los resultados, sus efectos, los obstáculos encontrados, imprevistos, las adaptaciones necesarias surgidas, su proyección a futuro para estar en condiciones de retroalimentarse y retroalimentar al sistema renovado por la revisión del TI. También es importante cómo el alumno, los asesores y tutores pueden ir construyendo su propia forma de entender, practicar la evaluación “ya que en la educación no puede darse la evaluación sin el sujeto evaluado” (Álvarez 2001:2) y una vez que se han comprendido los rasgos, su centro y su metodología, a través del diálogo intencionar su impacto en referentes objetivos de los procesos y abordar la reflexión.

“Ya que la evaluación constituye una oportunidad excelente para quienes aprenden pongan en práctica sus conocimientos y se sientan en la necesidad de defender sus ideas, sus razones, sus saberes, debe ser el momento también en que, además de las adquisiciones, también afloren las dudas, las inseguridades, las ignorancias, si realmente hay intención de superarlas. Expresarlas... abrirá el camino para avanzar conjuntamente al descubrimiento, en la apropiación, en la formación del propio pensamiento, que-se-está- formando” (Álvarez 2001:3)

De esta manera para el TI se pretende que la evaluación represente un vehículo para el desarrollo de su potencial, al servicio de la práctica continua para la mejora que llegue a impactar en los procesos y en la motivación de cada uno

de los sujetos por lo que debe estar al servicio de los sujetos que aprenden; los estudiantes, asesores y tutores. La triangulación es una técnica incluyente de los sujetos se puede integrar la autoevaluación, la valoración de los miembros del equipo y del asesor que participan de una manera democrática por un lado y por otro garantizan el ejercicio justo de la evaluación. Se fundamenta en la cooperación, el entendimiento, y la capacidad honesta de negociación.

En el TI se pretende que la evaluación se centre tanto en la forma como el estudiante aprende, como en la calidad de lo que aprende; en las fortalezas de los procesos y procedimientos, de la gestión, y en las áreas de oportunidad para alcanzar de mejor manera los objetivos.

Porque en el TI, la formalización de la evaluación debe no sólo de quedar integrada a su planeación didáctica, sino responder y pertenecer a los parámetros de calidad definidos en el marco de referencia inicial y de ahí configurar su cualidades con el fin de que éstas ahora sean observables, medibles, comparables y en condiciones de brindar retroalimentación. (Cook y Reichardt, 2005).

Por lo que el principio que sustentará la formulación de la estrategia de evaluación para el taller, dependerá de la capacidad de los sujetos de la gestión para analizar la realidad, de integrarla en la práctica y para dar cuenta de los procesos (Romo, 1994). Entonces será necesario plantearse desde un inicio la reflexión en torno a las razones para integrarla, es decir desde la ética que soporta tal decisión para visualizar los alcances, el nivel de impacto de la evaluación en los procesos y el efecto que tendrá lugar para ir más allá de la observación que evalúa, sino trascender para superar las partes vulnerables del TI, que los docentes comparten y poder reconocer que ésta, se integra también como un ejercicio de la voluntad y de la libertad para elegir sin imposiciones por quienes le van encontrando sentido y significado desde su propia ética. (Garzón, 1999).

De esta manera, desde la elaboración del marco de referencia se sugiere contemplar, entonces, el por qué se evalúa en el TI, para qué, quiénes y cómo se facilitarían los procesos de evaluación.

### *c. Recuperación y Sistematización.*

Recuperar es un término que en la educación se relaciona con la acción de tomar elementos de la realidad observada que dan cuenta de las acciones realizadas, aplica por tanto a la recuperación de la práctica docente, a la recuperación de las prácticas o actividades que se dieron lugar, o a la recuperación de los procesos sean de los estudiantes, sea de la gestión y en este caso pudiera ser de la intervención. Ésta se inicia con un levantamiento de datos, luego procede completar el registro con que se da cuenta de los hechos sin interpretación, posteriormente es posible pasar de un registro ampliado al recorte de la observación para intencionar la recuperación y que ésta pueda contribuir a la mejora de práctica o del proceso (Herrera 1998).

En cambio, sistematizar se refiere a la generación de un sistema bajo un criterio que lo oriente. Este sistema se refiere a lograr un orden con el objetivo de obtener los mejores resultados a través de la organización o clasificación de los elementos por lo que tiene una estructura o pasos a seguir.

Se sugiere en la intervención prever la necesidad que tiene el TI y sus gestores para entender que la evaluación es un proceso complejo implícito en el desarrollo de las estrategias para el aprendizaje por lo que ayudaría conocer, probar y ejercitar para dar un significado educativo y crítico a las prácticas de recuperación, sistematización y evaluación como herramientas para nutrir los procesos académicos-formativos y para la conformación de procedimientos claros.

#### **3.3.3 Acompañamiento de los asesores y tutores.**

La gestión docente se refiere a todas las acciones que realizan los docentes del TI; asesores y tutores como: la organización del taller, reuniones, trabajo de equipo, acompañamiento a los estudiantes, retroalimentación a los productos de los estudiantes, entrega de calificaciones, y en menor escala se han intencionado desde su propia iniciativa, otras acciones como: elaboración y desarrollo de programa académico-formativo por ciclo, conformación de células auto-reguladoras para el trabajo vertical cooperativo de los estudiantes, elaboración de

registros, construcción de rúbricas, aplicación de FODA, retroalimentación continua a los procesos.

Como se dio a conocer en los resultados del diagnóstico, la participación de los profesores y tutores en el taller ha sido implementada a partir de 3 aspectos:

- La interpretación personal de los objetivos del TI transmitidos en entrevista para su ingreso.
- Su apreciación personal de lo que va ocurriendo a los estudiantes y a la dinámica del taller que es matizada por su propio capital cultural y académico
- El desarrollo de su propia iniciativa que depende de las herramientas educativas con que cuenta y de su sensibilidad, creatividad y asertividad, hacia los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Es importante resaltar que los docentes determinan su propia organización de una manera autónoma, por lo que en la intervención para la mejora se proponen 3 vías de acción desde la construcción del Marco de Referencia para que oriente su participación y su gestión coadyuve en el logro de los objetivos

- a. Funciones y desempeño del docente
  - b. El trabajo colegiado para consolidar la colaboración
  - c. Vías de comunicación
- a. *Funciones y desempeño de los asesores y tutores.*

Se propone en primer término el abordaje de la función de los actores en cuestión desde una perspectiva integrada al nuevo marco de referencia para el TI, por su nivel de injerencia y estímulo en los procesos académicos y formativos de los estudiantes, por el valor de su responsabilidad ante los espacios de experimentación y por su cooperación en la construcción del colectivo de aprendizaje. De esta manera es posible observar que su función en el TI se desarrolla en diferentes ámbitos para que tanto su participación, acción y nivel de atiendan a las necesidades, desde la intervención es conveniente dar objetividad para su re- orientación:

- Desarrollo de propuestas para el escenario de aprendizaje

- Acompañamiento a los procesos de los estudiantes
- Trabajo colaborativo

Por medio de la reflexión y el consenso en las funciones tanto de los asesores como tutores para el TI, se pretende re-definir y aclarar su participación en el taller hacia el logro de los objetivos, establecer parámetros para su desempeño y por lo tanto para su co-evaluación y la retroalimentación a su práctica, de esta manera, una vez que sea posible abonar al esclarecimiento de su rol, es importante nutrir su práctica desde la renovación de la visión de su función; como un actor práctico-reflexivo, e investigador de los problemas que surgen en los procesos, como mediador entre los objetivos, el contenido y los estudiantes (Sarnachiaro, 1997).

Dado que la gestión de los asesores y tutores se permea de una manera implícita en el currículum como una expresión cultural y de manifestación de la identidad institucional, se ve conveniente dimensionar su participación en el taller no por lo que aporta, sino también por cómo interpreta a la institución y lo que va construyendo en el colectivo de gestión y del aprendizaje.

Entonces, al tomar esta nueva dimensión de su gestión se pretende abonar a la transformación de la incertidumbre que se experimenta ante la falta de institucionalización de su práctica del TI, hacia la adquisición de la confianza en que el marco de referencia para el taller orientará y apoyará, pero también legitimará su gestión. De ser posible la valoración de su participación, intentará hacer la lectura de la gestión como vital para contribuir a las experiencias de aprendizaje en el taller, de tal modo que lo óptimo sería aportar sus herramientas educativas para facilitar espacios adecuados al tiempo y a los jóvenes; para aprender a aprender, aprender a pensar, aprender a comprender, aprender a vivir juntos y aprender a navegar en la información (Delors, 1996).

Reconocer esta función y expectativa para su desempeño en el TI no es suficiente, ya que las innovaciones en el desenvolvimiento colaborativo de su gestión necesitan ser apoyadas, no sólo esperadas, sino corresponder a la misión y a los objetivos, entonces se prevé indispensable propiciar procesos desde la intervención que faciliten esta unión, la sensibilidad ante las necesidades



actualización académica y de formación del asesor y tutor para coadyuvar en la mejora, que por una parte responda a sus necesidades, cuestionamientos y procesos y por otra estimule su iniciativa, creatividad para auto-determinar su avance (Paniagua, 2004).

También se considera relevante ampliar, pero a la vez concretar las habilidades, características, actitudes y funciones de los asesores y tutores que pueden dar apoyo al logro de los objetivos del TI. Se visualiza su especificación y acuerdo de los asesores y tutores de manera colaborativa con el secretario académico y aunque existen diferentes propuestas para clarificar el apoyo a los procesos desde los asesores y en desarrollo de su gestión, se opta por la propuesta de Stoll y Fink (2004) ya que se identifican con la mayoría de las necesidades que presenta el TI: Comprender la dinámica del aprendizaje, conocer las características principales del TI, contar con habilidades de comprensión pedagógica, acompañamiento en la comprensión de emociones, conocer los fundamentos del cambio hacia la mejora del TI, aportar en la construcción del colectivo de aprendizaje y en equipo de trabajo, Integrar su proceso personal a la dinámica del taller.

*b. El trabajo colegiado para consolidar la colaboración*

“Cuando hablamos de trabajo colegiado en el marco de la institución escolar, nos referimos al proceso participativo mediante el cual un grupo de docentes y directivos toma decisiones y define acciones alrededor de la tarea profesional que tienen en común” (Fierro, M. 1999:15)

Una vez que se formularon las posibilidades de intervención desde la gestión de los asesores y tutores del taller, con el desarrollo de su potencial desde el acompañamiento, integración de sus habilidades y su propio proceso, se incluyó la posibilidad de integrar el proceso participativo como ha sido referido en el párrafo anterior por ser considerado para el TI como un medio indispensable para consolidar el avance tanto hacia la calidad, la gestión y por tanto el posible éxito de la intervención.

Sin embargo Díaz Barriga, A. (2005) menciona que en las instituciones el trabajo colectivo de los docentes se convierte en espacios para el apoyo o la

limitación a los planes y programas, el sentido que logre construirse por el mismo colectivo desde el marco de referencia matizará la línea de impacto por lo que es sumamente importante desde su formulación, la aclaración de los principios que armonizarán su acción.

En el TI también es posible entender el trabajo colegiado como una dinámica que ha acogido los procesos de clarificación en los docentes tanto del enfoque educativo como hacia el acompañamiento a ellos mismos en sus estados de tensión e incertidumbre, conviene conservar esta práctica como sostén para la actualización, la institucionalización y la superación profesional.

Una asignatura pendiente para el colegiado podría ayudar a esclarecer las funciones de los asesores, tutores y colaboradores en torno al TI para posteriormente sensibilizarse ante las necesidades de los sujetos en la construcción de una cultura de evaluación y por ende de la formalización del taller (Marín, 2001).

Es así como se espera que al estar inmersos los docentes desde la propia gestión y llevar a la praxis la auto evaluación, propiciar el inicio de un cambio en la cultura institucional hacia la actitud crítica, la reflexión, la evaluación y la formalización de las dinámicas diversas del taller como aportación hacia la calidad educativa (Lema, 2007).

En resumen, ya que el trabajo colegiado ha estado presente no sólo en el TI, sino en la institución a lo largo de su historia, desde su propio nivel de desarrollo, se le ha dado sentido hacia un proceso participativo para la toma de decisiones y la definición de las acciones, entre los docentes y directivos, en la búsqueda de la mejora institucional.

Sin embargo ya que el trabajo colegiado, hacia la mejora de la calidad de la educación se requiere de condiciones institucionales para que no sea un evento fortuito; y sea el inicio de un proceso de gestión por la trascendencia de sus acuerdos; que estos tengan registro, seguimiento, ejecución, conclusión y evaluación, para que entonces, la disposición con que cuentan los docentes, sea revalorada además de visualizar el trabajo cotidiano desde la óptica de la colaboración. (Fierro, 1998)

### c. Comunicación

Pozner (2000: 13) identifica como clave importante para el desarrollo de la gestión desde procesos y procedimientos estratégicos a “la comunicación-coordinación porque se vinculan con la orientación y la información relevante para el mejoramiento de los aprendizajes, habrá que decidir qué comunicar, cuándo y a quién, así mismo cual es la información necesaria para cada actor educativo y su momento y espacio adecuado”. Y ya que hasta hoy el diálogo ha sido el mayor recurso para desahogar y madurar las tensiones presentes ante los cambios y el deseo de actualización, desde la perspectiva de la gestión es necesario apoyar el desarrollo de vías o canales adecuados para lograr asertividad y transcendencia de la comunicación en cualquier nivel. (Elizondo, 2010)

Por lo que se visualiza desde la intervención propiciar los espacios para la información, el pleno conocimiento del taller, animar las vías de comunicación existentes primero desde la desde una perspectiva reconocida, es decir, formalizar su dinamismo desde la dirección en las líneas, los alcances, su nivel de competencia, la integración de redes de comunicación electrónica como canales adecuados para la actualización de la comunicación, la información y por tanto de participación en las actividades educativas cotidianas el TI desde la concepción de un colectivo conformado por los actores de la gestión; estudiantes, asesores, tutores, como sujetos reales con historias concretas y particulares que son compartidas y en donde también se encuentra una oportunidad para el aprendizaje. (Sánchez et al 2002).

#### **3.3.4. Procesos de participación de estudiantes**

Este concepto se refiere a todas las acciones en las que se encuentran inmersos los estudiantes dentro del taller y a las que podrían elegir para asumir el escenario como propio para el desarrollo de sus proyectos personales, hacia la corresponsabilidad de sus procesos académico-formativos, su participación en procesos de aprendizaje dialógico y cooperativo, incluyendo la comunicación que practican para apoyar su avance en lo individual y en colectivo.

Pero para que los estudiantes participen en el TI, es necesario que las condiciones sean propicias. La escuela; el taller como espacio micro, es el lugar

donde se desarrolla y concreta el proceso de aprendizaje, en esta asignatura, por tanto, la institución es potenciadora del cambio de las condiciones y situaciones en las que se realizan las acciones educativas y por consecuencia la promoción de la participación de los estudiantes. (Elizondo 2010).

Y de igual manera desde los objetivos del TI los estudiantes están sujetos a su propia determinación en procesos de participación para co-planificar, colaborar, co-evaluar, co-aprender, para co-determinar, en relación al diseño original del TI y explicitado en su programa inicial.

Como fue argumentado anteriormente, desde el enfoque educativo del TI sostenido en la teoría constructivista y que pretende ser abordada desde la revisión de la articulación con el currículo en este mismo capítulo, se puede prever no solo el apoyo a este espacio académico sino que se sugiere su reforzamiento porque en él se facilita el desarrollo de aprendizajes en una dimensión integral de las personas, los estudiantes, en relación con su contexto cultural y con una proyección a futuro; y por tanto conviene que desde la mejor manera de participar, se confirme como meta el aprender a conocer, a aprender, a hacer y a ser junto a otros y esto amerita ofrecer condiciones institucionales para promoverlo, tal como lo suscribe la UNESCO (1997).

Ahora bien, una vez que se sugiere facilitar la participación de los estudiantes, se rescata que en el TI se promueve confirmar la calidad de las experiencias desde la determinación de los estudiantes para iniciar, desarrollar y obtener resultados concretos en sus proyectos académicos- formativos personales y “ya que el proceso se caracteriza por el producto que se consigue y el producto es consecuencia del proceso que se desarrolla” (Escaméz 1988:19 en Cano 1998), el grado de coherencia entre ambos momentos, es esencial para promover la observación, valoración y evaluación de las actitudes hacia el aprendizaje, la adquisición e integración de conocimientos, la integración de la toma de decisiones, la investigación, la resolución de problemas, la invención, experimentación, evaluar la eficacia de las acciones desde la colaboración, autonomía, grado de complejidad; su participación como productores de la calidad

desde un enfoque hacia la mejora de los procesos para el enriquecimiento de los resultados y por ende de las experiencias. (Marzano et al.1993 en Cano 1998)

#### *a. Aprendizaje dialógico*

Dentro de este proceso de fundamentación para la intervención es significativo, apoyar teóricamente una práctica esencial que ha tenido permanencia en los objetivos del TI como un espacio para el aprendizaje dialógico y donde la comunicación ha sido medular.

Por lo que se intentará intervenir en el desarrollo de procesos de participación de los estudiantes buscando cambios en el nivel de subjetividad para que se aporte claridad, estructura, parámetros y consecución a sus procesos. Por tanto transformación se relaciona con el logro de objetividad y las condiciones para que el aprendizaje se fortalezca al propiciar intencionadamente: a) el diálogo entre los estudiantes valorando sus aportaciones, b) apreciar sus procesos intelectuales en su dimensión académica, práctica y de comunicación, c) su disposición al cambio para la mejora del contexto y del grupo, d) el desarrollo de su aprendizaje para la vida e) Su autodeterminación para su aprendizaje, f) El apoyo a la construcción del aprendizaje colectivo y su solidaridad g) La aceptación de la diversidad. (Aubert, García y Racionero 2009)

#### *b. Aprendizaje cooperativo*

Díaz Barriga y Hernández Rojas (2002) refuerzan desde el aprendizaje cooperativo la visión de interdependencia positiva en el sentido que se le asigna a la interacción con los demás, donde no se puede lograr el éxito sin los demás. En la células de trabajo del TI se intentará resaltar objetivamente los beneficios que éstas conllevan hacia la formulación de experiencias académicas- formativas que abren el escenario para el intercambio, la apropiación de ideas diversas, la oportunidad para compartir los aprendizajes, la generación tanto de procesos colectivos como de resultados integradores que reflejan el esfuerzo cooperativo y por consecuencia buscar consolidar estos núcleos de aprendizaje con efecto directo en los procesos académicos y formativos.

### *c. Comunicación y participación*

Se refiere a la habilidad que compartir significados de manera verbal o no verbal y que reflejan interacción entre los estudiantes, asesores y tutores en el TI. la comunicación también representa a los medios que emplean para compartir sus ideas, proyectos, conjeturas, aprendizajes, crítica, apreciaciones y cuestionamientos, etc.

Desde la búsqueda de la calidad la participación de los estudiantes en su propia dinámica de aprendizaje García y Ramos (1995 en Cano 1998) señalan que la calidad de la educación se manifiesta en cosas tan variadas como la capacidad de reflexión; la responsabilidad; la disciplina personal y social, los hábitos; la autoestima, la auto-determinación; la participación, entre otros; en el TI la participación de los estudiantes es la evidencia real y observable con que se ha valorado y apreciado el éxito o no éxito del taller.

De esta manera se buscará consolidar su participación ya que se piensa que las orientaciones en un marco de referencia buscarán a como dé lugar, la integración de las necesidades, expectativas, aportaciones de los estudiantes y así conformar una actualización que pondere la participación desde una intención por objetivarla, formalizarla y para su promoción por el grado de enriquecimiento que aporta.

Desde la intervención se intentará que la comunicación y la participación se encuentren en una interacción dialógica para aportar a los procesos, a su manera de participar, de construir tanto el aprendizaje dialógico como cooperativo y fortalecer las relaciones entre ellos y los asesores y tutores, para lo cual se propondrá abordar este aspecto desde el marco de referencia con la expectativa de que sea considerada como una habilidad esencial para los procesos y apoyar su desarrollo a través de canales, códigos, principios adecuados que propicien la participación.

#### **3.3.5 Referentes para la toma de decisiones**

“Si usted no puede definir calidad tampoco podrá medirla y si no puede medirla tampoco podrá lograrla”. (Berry 1992 en Cano 1998:112)

Ya que tomar una decisión corresponde según su definición al producto final de un proceso mental-cognitivo específico de un individuo o grupo de personas u organización, el cual se denomina toma de decisiones, y por lo tanto es un concepto subjetivo, en el TI a través de la intervención se pretenderá definir colaborativamente la ruta que da trazo a la toma de decisiones a partir de los principios de calidad y de gestión para tratar de dar orientación a todas las acciones necesarias en el TI para su mejora. De esta forma se intenta que la toma de decisiones tenga una guía en referentes concretos, unificados y con proyección desde la elaboración del marco de referencia.

Esta búsqueda de la calidad podría ser alcanzada por la toma de decisiones y tiene su riqueza en el camino, es importante en sí misma ya que brinda la oportunidad de dar a conocer los valores, ideas, experiencias, avances y aprendizajes en coherencia con la disciplina que se va logrando en el proceso de hacer elecciones y exclusiones. (Balaguer, Mestres y Penn s/f en Cano 1998)

Entonces mediante la intervención se pretende considerar como parte fundamental reflexionar sobre la toma de decisiones para comprender su sentido en el TI y posteriormente visualizar la importancia del desarrollo de procedimientos que puedan fortalecerla.

En esta ocasión se recomienda distinguir diferencias entre toma de decisiones, toma de acuerdos, diálogo, consenso, ejercitados en el TI para poner a la vista, la dinámica, cualidades y alcances. Ayudaría reconocer los elementos implícitos también en los diferentes escenarios: reuniones, pláticas de pasillo, diálogos con dirección, secretaría académica, entre asesores, tutores y estudiantes, para distinguir de igual manera si estas dinámicas representan la toma de decisiones que inciden en las prácticas cotidianas del taller, en el acompañamiento, en las relaciones con estudiantes y en el equipo, o en el trabajo colaborativo.

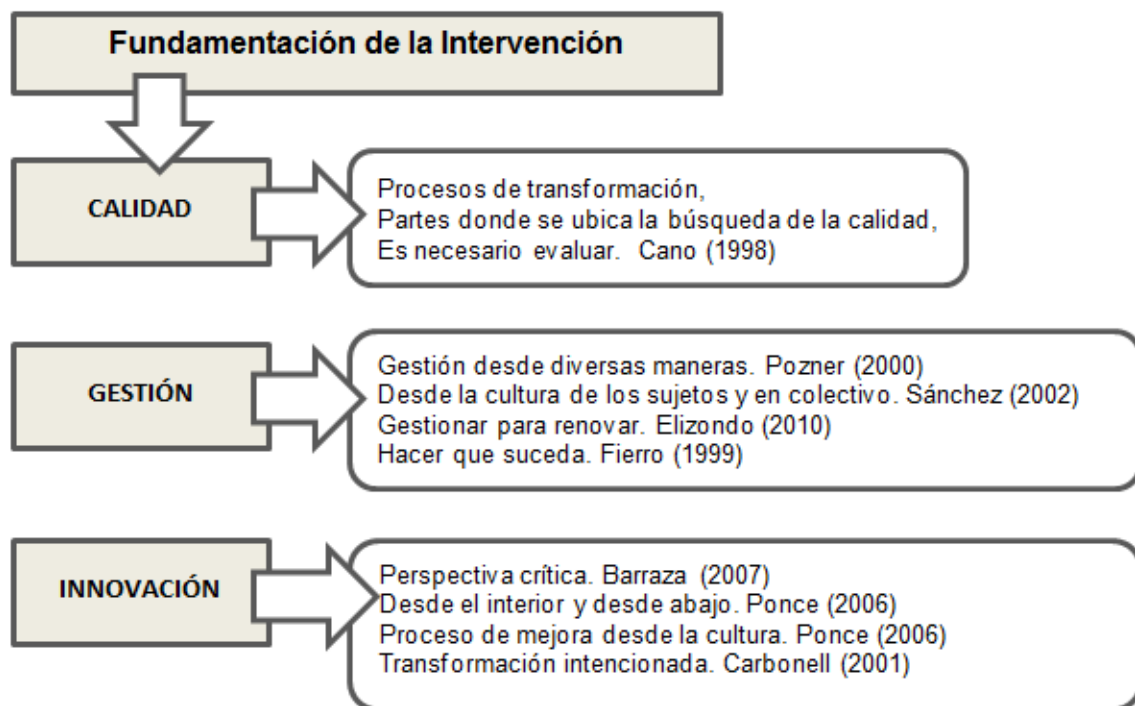
Pozner (2000) plantea el trabajo colaborativo como clave en la gestión estratégica, como la expresión de una cultura escolar compartida donde se comparte una visión de hacia dónde se quiere ir, de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quieren promover y por tanto orientar las

decisiones que hay que tomar. De esta manera se sugiere en primer término trabajar por construir una consciencia sobre la trascendencia de la toma de decisiones el proceso que se requiere para conformarla de la mejor manera, su relevancia, si ha tenido algún impacto en el currículum, los efectos de su acción en los procesos de aprendizaje y posteriormente transformar el nivel de subjetividad con que se cuenta actualmente a través de los nuevos referentes orientadores planteados desde la revisión del TI, guiar hacia una perspectiva de formalización que se visualiza podría aportar fortalecimiento, validez, posicionamiento del TI en la institución, optimización de los recursos, procesos y procedimientos más adecuados, maneras de organización propias y pertinentes, y de manera directa en la mejora de los procesos académicos-formativos.

### **Gráfico de la Fundamentación Teórica.**

Una vez que se exploraron aportaciones teóricas conectadas a los conceptos de calidad, gestión e innovación en relación directa con el problema, se presenta la siguiente síntesis de la teoría que fundamentará la intervención para el diseño de la estrategia.





## **CAPITULO IV. DISEÑO Y DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN**

### **Propósito del capítulo**

El propósito de este capítulo es presentar el diseño de la intervención a partir de líneas de acción que fueron perfiladas en el diagnóstico y que permitieron atender las necesidades para la mejora educativa. Expone la configuración del plan de acción desde la definición del objetivo de la intervención para intentar abordar el problema de manera particular con foco en las necesidades primordiales y que plasmaron, en la Hipótesis de acción, la dinámica con que se pretendió dar nueva organización, cambio e innovación. Posteriormente se aborda la planeación de las fases de aplicación para organizar estratégicamente la acción y ésta queda definida en la descripción de actividades, recursos y participantes, de manera que se organiza a la intervención en un plan integral que optimice los tiempos, recursos y los esfuerzos

En primer término fue necesario entender que la intervención educativa se sostiene en una orientación conceptual que pondera la participación, el soporte teórico, la comunicación de todos los actores inmersos en el problema, la focalización de la atención en las necesidades-problema y la práctica reflexiva, por lo que fue importante superar un enfoque que se limitara a cuestiones técnicas, de lógica, o de aplicación de modelos como un producto inmediato ya que la intervención quedaría alejada de su contexto institucional, sumamente lineal y sin mediar un proceso de construcción colaborativa.

Por otro lado desde una visión metodológica para la investigación, el desarrollo y la elaboración de propuestas pretendió que este proceso de intervención sentara las bases para un desempeño pertinente sobre todo por el nivel de responsabilidad que conlleva la acción en un escenario donde se interrelacionan seres humanos a través de procesos académicos-formativos, con una manera particular de organización y donde si logra ser relevante por sí mismo, podría promover en la institución procesos de mejora en otras áreas, tal como lo menciona Barraza (2010) en el enfoque crítico progresista, que sugiere generar procesos dinámicos en la institución para elaborar propuestas que sean

pertinentes a la dinámica propia de los sujetos, de la organización y con la visión de lograr un impacto generalizado de mejora.

En TI, con apoyo de la institución, el modelo de educación alternativa corresponde a una metodología flexible, adaptativa y dinámica que es movilizadora por procesos centrados en la autodeterminación, en la participación, la atención y solución de necesidades que van surgiendo en lo cotidiano. La intervención se identificó con estas mismas características ya que se orienta a educar y formar educandos que se comprometen con su desarrollo personal y el de su comunidad por medio de la implementación de metodologías dinámicas y la construcción de nuevas oportunidades de formación en lo técnico-vocacional y en lo lúdico-artístico-cultural compartida, en contraposición de una educación de proyectos aislados (Castro en Ochoa, M. 2014).

Este dinamismo buscó reflejarse en la intervención al querer trazar la ruta de acción e incorporar tanto la observación-reflexión-acción como la manera de ir construyendo el mismo TI paralelamente, con ajustes que se van considerando eficaces para facilitar procesos, productos y experiencias educativas en los estudiantes y también en la relación del TI con las áreas académicas y administrativas que conforman el proyecto ESARQ, por lo que en el proceso de esta intervención resultó necesario reajustar, volver marcha atrás, rehacer, incorporar y sobre todo buscar la coherencia entre los movimientos innovadores y las características de la institución.

La pertenencia apoyada en un sentido holístico implícito por Barraza, dio lugar a encontrar significado a cada una de las acciones, las fases, los colaboradores, los apoyos en función de uno objetivo común porque de esta manera responde desde una dimensión integradora.

#### **4.1 PLAN DE ACCIÓN**

##### **a. Objetivo de la intervención**

En este proyecto se conceptualizó la intervención, como una estrategia de planeación y acción en el ámbito educativo profesional que permite a los agentes educativos asumir el manejo de su propia práctica en el centro, a través de un proceso intencionado de indagación- solución. (Barraza 2010).

Esta estrategia representó un desarrollo en espiral y adaptativo para incorporar elementos de mejora, conformado por fases en donde se contextualiza y diagnostica el problema, se diseña la propuesta de solución, se implementan las acciones a través de actividades que conforman la intervención, previendo la flexibilidad necesaria para su reformulación o adaptación en la acción. De manera simultánea a la implementación se incorporaron ~~n~~ innovaciones buscando la pertinencia, la evaluación a través del seguimiento y el análisis, la reflexión y la mejora lograda.

La socialización o difusión de cada fase quedó incluida como parte importante de la intervención ya que de ella dependió el conocimiento de la propuesta, la participación, adopción, recreación y significa un proceso dialéctico, porque la acción del sujeto ~~va~~ iba siendo incorporada desde la problematización, la formulación de la hipótesis de acción y la elaboración de la propuesta como parte de la investigación acción hacia la mejora continua (Barraza, 2010).

Cabe destacar que para llevar a cabo una intervención transformadora se necesitó abordar los aspectos que dieron origen al problema y que denotan necesidades que se exponen a continuación:

- El grado de flexibilidad desbordada que dificulta la apropiación del TI por parte de los docentes y estudiantes, aun siendo este espacio educativo parte del Plan de Estudios de la licenciatura, con definición de objetivos, recomendaciones, con metodología sugerida, perfiles y alcances, nos refiere a la necesidad de límites, claridad en los objetivos y objetividad pedagógica y su metodología.
- Las consecuencias de este grado de amplitud que pueden tener lugar en el TI: estar vinculado o no al currículo, concretar o no una metodología, entender o no los fines que pretende, buscar o no el logro de los objetivos; ejecutar o no cualquier acción en torno al taller, comunicar eficazmente o no hacerlo. De esta manera se observa la necesidad de procedimientos y operaciones acotados en objetivos claros.
- La diversidad y falta de claridad en el acompañamiento a los asesores y tutores que tiene un peso sumamente emotivo y de cercanía, ante la

necesidad de abordar su aportación con referentes objetivos hacia el programa del taller, hacia la aclaración de su perfil para observar su práctica y retroalimentar.

Buscar un cambio impulsó la definición de la intervención como un asunto de calidad desde un enfoque integral para establecer las nuevas metas de mejora, prever los medios, procesos y procedimientos y los resultados esperados a través de esta innovación en el TI para primero establecer criterios para valorar la calidad y que entonces lo que suceda en este espacio educativo sea educación, que sea apoyado por una adecuada organización, que se logre una adaptación a las características de este espacio y que ésta sea coherente a la necesidad de los estudiantes (López, Peralta y Municio 2008).

Ya que la búsqueda de un cambio podría promover una revisión y la actualización del TI con plena consciencia de su enfoque educativo, se sugirió observar, reconocer y reflexionar sobre las prácticas para mejorar aquellas que se encuentran alejadas de los principios educativos para re-significar y valorar las que representan una oportunidad de establecer objetivos medibles, que abonen a formalización de los procesos para los estudiantes en su formación académica.

Ahora bien, si la gestión está inmersa en la organización del mismo taller, tendrían que abordarse acciones esenciales como lo plantea Elizondo (2010) con las siguientes características:

- Realizar ajustes importantes para originar procedimientos nuevos,
- Elaborar recomendaciones para formalizar los procesos y procedimientos,
- Localizar posibles recursos para el apoyo a la gestión,
- Promover el desarrollo de capacidades nuevas y conocimientos previos para la transformación,
- Contar con asesoría frecuente que ayude a entender, aclarar y concretar las funciones con las cuales participan los sujetos,
- Visualizar alcances del trabajo colaborativo, formas de comunicación y coordinación, así como los apoyos necesarios en cada una de las acciones para lograr los objetivos del TI desde una perspectiva actualizada y que pueda ser plasmada en referentes objetivos comunes.

- Integrar la evaluación continua de las acciones programadas en el proyecto

Víctor Ponce (2006) hace mención a características esenciales de innovación que se encuentran presentes en el TI ya que los asesores y tutores son los propios implicados, ellos mismos han adoptado cada una de las cuestiones del taller para imaginar, hacer propuestas y llevarlas a la práctica, por lo tanto, este movimiento se gestó desde el interior desde la transformación de la cultura de los docentes sostenida en una aspiración común dentro del equipo de trabajo por innovar de manera integral y en un continuo proceso.

Ahora bien, la intervención debía considerar las resistencias comunes en la dimensión técnica, cultural, de organización, operación al actualizar el taller dentro del currículo y ante las nuevas expectativas que ofrece la realidad de la profesión, los estudiantes y de la institución. Se previó, entonces, la necesidad de una gestión de liderazgo para que la innovación apoyara desde dentro, acompañar al equipo de trabajo en la elaboración de ideas, la construcción de referentes comunes, establecer un intercambio mutuo con el entorno académico y visualizar su integración a un nivel más amplio e institucional.

Al tornarse en un colectivo hacia la innovación, fue posible anticiparse a la atención de necesidades académicas y formativas observadas y recogidas por él mismo. De esta manera la experimentación y la apelación a la capacidad de trabajar colaborativamente pudieron ser el motor que dinamizara a los gestores para adquirir sensibilidad, mayor capacidad de respuesta y propiciar movimiento compartido hacia objetivos comunes que facilitaran la comprensión, planificación, acción y reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo formalizar. (Pozner 2000)

Se buscó apoyar la operación de los procesos desde una dinámica dialógica para fortalecer la forma de gestión propia del taller, desde el trabajo colegiado que se refiere a la manera en que se van compartiendo los procesos de gestión pero ahora de una manera intencionada, a través de reuniones, consultas, evaluaciones, con una intención renovada hacia la recuperación del proceso para dar seguimiento y enriquecer la toma de decisiones hacia la calidad. (Schmelkes, 2010)

Para el desarrollo de esta intervención se consideró la propuesta de Barraza (2010:27) tomando en cuenta sus recomendaciones concretadas en el siguiente esquema, mismo que se desarrolló a lo largo de este y el siguiente capítulo del trabajo.

- Nombre del Proyecto
- Diagnóstico
- Justificación
- Objetivo de la intervención
- Hipótesis de acción
- Fundamentación teórica del objeto de intervención
- Líneas de acción, indicadores y estrategia
- Cronograma

Objetivo de la intervención:

Desarrollar un marco de referencia para el taller integrador, coherente con el enfoque educativo y articulado al currículum, que oriente y formalice la metodología educativa, los procesos de acompañamiento y formación de los estudiantes en el TI, así como los procedimientos de evaluación, con el fin de que se asegure el cumplimiento de los objetivos formativos del Taller, se propicie la recuperación de la práctica de los asesores y tutores, propicie la corresponsabilidad de los estudiantes en su proceso formativo y se cuente con información para la toma de decisiones hacia la mejora de la calidad educativa de la licenciatura.

#### **b. Líneas de la Intervención**

En el diseño del plan de acción para dar respuesta seria, profunda y sustentada a las necesidades diagnosticadas, fue necesario partir de la fundamentación teórica de los conceptos y cuestionamientos relacionados con el problema y perfilar las líneas de intervención con sus correspondientes acciones en bloques de trabajo, buscando el orden y sostener la intervención. (Barraza 2010).

### ***Primera Línea. Ámbito Pedagógico Curricular.***

Esta línea se refiere a la revisión de la articulación del TI con el currículo y desde su correspondencia con el enfoque educativo de la ESARQ. Representa el escenario y la posibilidad de reintegrar el TI a la propuesta educativa con la intención de actualizar su planteamiento, redefinir su sentido, su participación en el currículo y el alcance que posee desde las circunstancias, los factores, las expectativas actuales, la atención de las necesidades y problemas manifestados en el diagnóstico. La motivación para esta revisión se sostiene en el reconocimiento de su efecto en los procesos de participación de estudiantes como beneficiarios directos de la calidad educativa ya que en el TI, el enfoque de los procesos académico-formativo resalta su autodeterminación, la importancia de su participación en la toma de decisiones y la concreción del aprendizaje dialógico- colectivo que tiene lugar.

### ***Segunda Línea. Procesos y procedimientos operativos del TI***

Se refiere a la elaboración de los marcos necesarios y las normas para la puesta en operación del TI una vez que se ha iniciado el proceso de revisión de su articulación con el currículo. Su desarrollo buscó la coherencia entre el marco orientador y las acciones de organización, optimización de los recursos y la formulación de los procedimientos operativos que se requieren para que los objetivos del taller se alcancen desde la nueva perspectiva hacia la calidad por todos los sujetos participantes.

### ***Tercera Línea. Gestión de la Innovación***

Se refiere a la capacidad que debe desarrollar la academia del TI para movilizar los puntos medulares y lograr pasar del estado actual A al estado B con mejores efectos educativos; desde la revisión y actualización del TI, hasta la gestión de cambios en la operación, el trabajo al interior de la academia y una nueva manera de quedar integrado a la dinámica académica general de la institución.

En esta línea es relevante abordar los procesos organizacionales y procedimientos de gestión tratando de integrar la participación de todos los



actores del TI y colaboradores que inciden en sus prácticas, desde la definición de sus roles, el sentido, los alcances y efectos en el acompañamiento a los estudiantes y en los procesos académicos-formativos; el acompañamiento a su gestión como asesores y tutores y su resonancia en el trabajo cooperativo. Se pretendió que al trabajar en esta línea, consolidar el taller integrador por las implicaciones que contiene en sí mismo: construir una dinámica colectiva, la posibilidad de iniciar un proceso de renovación a través de la acción y la participación, buscar la congruencia, lograr concluir lo decidido, asumir las consecuencias y por tanto institucionalizar las prácticas educativas y de gestión.

### **c. Hipótesis de Acción**

De acuerdo con el enfoque Crítico Progresista al establecer una hipótesis es posible la acción y fortalecer el TI suscitando la reflexión crítica sobre las prácticas y dando los referentes necesarios para dar cuerpo al taller.

Por tanto la hipótesis de Acción quedó planteada de la siguiente manera:

Con el impulso de una gestión de la innovación se pretende elaborar un marco de referencia que defina el posicionamiento del TI desde el currículo y el enfoque educativo de la institución; que propicie la formalización de los procesos académicos-formativos de los estudiantes; de los procedimientos para la revisión permanente de las prácticas y en su evaluación; del trabajo colaborativo de todos los actores; y la sustentabilidad al taller donde pueda mantenerse por su misma dinámica reforzando la toma de decisiones en búsqueda de la mejora de la calidad.

## **4.2 Planeación de las fases de aplicación**

La planeación de la intervención es una oportunidad para conciliar la reflexión, la decisión y el liderazgo desde un nuevo pensamiento estratégico. Con la observación, la reflexión y la construcción colaborativa ponderar lo sustancial y esencial de la práctica pedagógica del taller para definir con claridad qué debe suceder desde el origen y trayectoria del taller, la realidad de los participantes, las metas y proyección educativa del TI, para de esta forma abonar a los procesos académicos-formativos desde una operación pertinente y una gestión efectiva;

considerando un nuevo enfoque de transformación del TI desde un resignificado de la práctica y del taller mismo; constituir un equipo que se auto-renueva, es decir, se auto-motiva en el cambio, en la adquisición de nuevas competencias, sensibilidad, nuevas maneras de organizarse y compartir el liderazgo (Pozner 2000).

Es por eso que a partir de las líneas de intervención se vislumbraron las siguientes acciones a través de sus procesos correspondientes, se consideró la participación precisa de ciertos actores y se hizo referencia hacia indicadores esperados en el desarrollo de éstas:

Tabla de acciones, proceso e indicadores para Línea pedagógica curricular en el TI (Elaboró interventora)

<b>LÍNEA 1. ÁMBITO PEDAGÓGICO CURRICULAR EN EL TI</b>			
<b>Acciones</b>	<b>Proceso</b>	<b>Indicadores de logro</b>	<b>Participantes</b>
Actualización del TI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión</li> <li>• Nuevos insumos hacia la calidad, gestión, innovación</li> <li>• Programa Actualizado del TI</li> </ul>	<p>Coherencia entre el modelo educativo, el enfoque pedagógico y el programa del TI .</p> <p>La actualización permanente tiene retos, sentido y movilización hacia la mejora de la calidad.</p>	Academia de TI Secretario Académico
Construir colaborativamente los referentes del TI; Marco de Referencia del TI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar, actualizar, reflexionar, dialogar sobre la práctica actual, y las necesidades del taller</li> <li>• Lograr acuerdos</li> <li>• Prueba ensayo- error.</li> <li>• Confirmación de acuerdos</li> <li>• Elaboración de Borrador de MR</li> <li>• Validación del MR</li> <li>• Implementación total de los referentes</li> <li>• Evaluación del MR</li> </ul>	<p>Los estudiantes tienen claridad y asumen con responsabilidad sus procesos académicos-formativos.</p> <p>Los miembros de la academia del TI tienen claridad sobre su aportación a las prácticas educativas</p>	Academia TI Secretario Académico

Tabla de acciones, proceso e indicadores para Línea Procesos y procedimientos en el TI  
(Elaboró interventora)

<b>SEGUNDA LÍNEA. PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS OPERATIVOS DEL TI</b>			
<b>Acciones</b>	<b>Proceso</b>	<b>Indicadores de logro</b>	<b>Participantes</b>
Los procesos y procedimientos del TI van siendo plasmados en un manual de criterios operativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de necesidades y criterios operativos a partir de objetivos pedagógicos.</li> <li>Definición de las funciones de los asesores y tutores</li> </ul>	Apropiación y participación constante en la actualización del TI por parte del 100% de los participantes.	Academia de TI
Operación Evaluación Retroalimentación al Manual Operativo de MR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de Borrador del Manual Operativo</li> <li>Validación del MO</li> <li>Socialización</li> <li>Implementación total del MO</li> <li>Evaluación del MO</li> <li>Retroalimentación al MO</li> </ul>	<p>*Los procesos operativos del TI son reconstruidos desde la búsqueda de la calidad, gestión e innovación.</p> <p>*Los procesos y procedimientos son apoyados y reconocidos como formales en la institución.</p> <p>*Los estudiantes reconocen el impacto del TI en sus procesos académicos-formativos.</p> <p>*Sus prácticas se conocen, se socializan y aportan a la dinámica institucional.</p>	<p>Academia de TI</p> <p>Estudiantes</p> <p>Academia TI Equipo ampliado Comunidad educativa</p>

Tabla de acciones, proceso e indicadores para Línea Gestión de la Innovación en el TI (Elaboró interventora)

<b>TERCERA LÍNEA. GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN EN EL TI</b>			
<b>Acciones</b>	<b>Proceso</b>	<b>Indicadores de logro</b>	<b>Participantes</b>
Consolidación de la Academia del TI como equipo de trabajo colaborativo	<p>Reflexividad: Autoconocimiento, Conocer nuevos conceptos sobre calidad, gestión e innovación. Lograr acuerdos Definir campos de Mejora desde el trabajo colaborativo. Seguimiento a los acuerdos.</p> <p>Socializar avances de la mejora. Retroalimentación a la gestión de la innovación.</p>	<p>Se establecen y asumen objetivos comunes</p> <p>100% de los participantes de la academia colaboran comprometidamente</p>	Academia TI
Recuperación y evaluación de la aportación de la innovación	Evaluación del trabajo colaborativo apoyado en bitácora Ponce ( 2006)	<p>Las prácticas educativas del TI permean las aportaciones personales de los asesores y tutores en un proyecto común de mejora.</p> <p>La innovación logra efectos positivos en los procesos de aprendizaje: aumento de asistencia, permanencia, participación en micro-proyectos, desarrollo de proyectos personales, conciencia y seguimiento de procesos, Calidad en productos y resultados académicos, sistema de evaluación pertinente al TI.</p>	
Participación de la Academia de TI en colectivo de áreas académicas		La academia de TI intercambian aportaciones con otras Áreas académicas	Áreas Académicas Secretario Académico

#### 4.2.1 Descripción de las actividades, recursos y participantes

De esta propuesta de acción se desprenden entonces 3 fases de acción con sus metas correspondientes para concretar la estrategia en productos observables, tangibles y evaluables.

Cuadro de productos de la intervención

FASE	PRODUCTOS ESPERADOS PARA LA MEJORA
1. PREPARACIÓN A LA INTERVENCIÓN	Plan estratégico para la intervención
2. DESARROLLO DE PRODUCTOS E IMPLEMENTACIÓN	Reportes de seguimiento Programa Actual del TI Marco de Referencia Manual de operación con formatos generales para el TI
3. EVALUACIÓN DE PRODUCTOS Y PROCESOS	Documento de Evaluación de los productos: Marco de Referencia, Documento de evaluación Manual Operativo.

Una vez definidas las fases de la intervención y sus productos, se procedió a delimitar las expectativas de mejora, fue así como se determinaron los indicadores de logro y las actividades que con que se diseñó la intervención para lograr el objetivo de la intervención, por lo que a continuación se especifica: el indicador de mejora, los recursos y los participantes.

- Las prácticas del TI se movilizan y revisan de manera permanente logrando el posicionamiento en la institución y la formalización de los procesos ya que los asesores y tutores cuentan con un marco de referencia del TI.
  - Recurso: por grupos de tareas, registro de las prácticas del TI.
  - Integrantes: Asesores, tutores, interventora, equipo ampliado.
- Se cuenta con un programa actualizado con criterios de mejora que orienten las actividades, metodología y procedimientos de evaluación.
  - Por medio de una planeación completa con objetivos, metodología, criterios de evaluación y calendarización.
  - Integrantes: asesores, tutores, interventora
- Permitirá tanto a estudiantes como asesores y tutores, visualizar la coherencia los procesos y procedimientos en relación al logro de los

objetivos y su impacto en los procesos académicos- formativos de los estudiantes.

- Por medio de evaluaciones FODA y su sistematización, entrevistas personales sobre procesos y logros.
  - Integrantes: estudiantes, asesores y tutores.
- Se fortalecerá la participación de los asesores y tutores en los procesos internos del taller del TI, con más claridad de sus funciones.
  - Por medio de grupo de trabajo en colegiado con equipo ampliado
  - Integrantes: Apoyo de fundador del TI, equipo ampliado, equipo del TI
- La práctica educativa de los asesores y tutores del TI podrá ser acompañada, recuperada, documentada, analizada y evaluada como insumo para la mejora.
  - Por medio de tutorías a asesores, equipo de TI
  - Integrantes: asesores y tutores
- La formalización de los mecanismos de comunicación permitirán la integración de las iniciativas de los asesores y tutores del TI y de otros actores, la concreción de los acuerdos y la colaboración en la realización de los planes de trabajo
  - Por medio de: grupo de trabajo
  - Integrantes: equipo TI
- Se contará con una descripción de procedimientos y normas para orientar y coordinar la participación corresponsable de los estudiantes.
  - Por medio de: grupo de trabajo, elaboración de propuesta inicial, revisión con secretario académico.
  - Integrantes: interventora, secretario académico, equipo TI.
- Será posible contar con información objetiva tanto del proceso como de los resultados para tomar decisiones.
  - Por medio de: registros y sistematización de la práctica educativa del TI
  - Integrantes: equipo del TI, interventora, secretario académico.

- La innovación en los puntos medulares del TI, si es pertinente, consolidará el trabajo de la academia, éste será una aportación tanto en la mejora de las prácticas educativas, su efecto en los procesos de aprendizaje, el desarrollo personal y un enriquecimiento para otras áreas académicas de la institución.

Por medio de: evaluaciones periódicas del TI de estudiantes, equipo TI, reuniones con consejo académico, evaluaciones del desempeño de asesores y tutores de parte de los estudiantes.

Integrantes: asesores y tutores del TI, secretario académico, apoyo de fundador, consejo académico, estudiantes.

#### **4.3 Cronograma**

Para definir el cronograma fue necesario organizar en una lógica integral, las acciones de cada fase a lo largo de un tiempo determinado y por lo tanto los procesos y desarrollo de productos. El siguiente cronograma muestra las actividades que han sido previstas para desarrollar la intervención.

FASE	ACCIONES	Mes	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E
1. PREPARACIÓN Y DISEÑO de la INTERVENCIÓN	Revisión de estado curricular del TI, participación de los estudiantes y asesores por el equipo de TI ( ETI) y el equipo ampliado (EA), elaboración de acuerdos													
	Diseño de instrumentos de consulta para integrar al diseño del Plan de Acción													
	Diseño de la intervención considerando aportaciones de colaboradores y pre- diseño													
2. DESARROLLO DE PRODUCTOS E IMPLEMENTACION	Actualización del Programa del TI con apoyo en los acuerdos: correspondencia con enfoque educativo, objetivos del TI, situación de validez, participación de estudiantes, participación de asesores y tutores													
	Pre-diseño de productos y procesos a partir de acuerdos: Revisión de situación de validez curricular, correspondencia con Misión, enfoque educativo, perfil de asesor y tutor, comunicación y participación en el TI.													
	Definición de Conceptos clave para el Marco de Referencia del TI y Definición de criterios para los procedimientos del TI.													
	Posicionamiento del TI como asignatura formal ; En todos los estudiantes En equipo de TI En institución el reconocimiento de equipo de TI como Academia de TI.													
	Elaboración de formatos con criterios de operación y sistematización del TI .													
	Elaboración de borradores de los textos de MR del TI y MO del TI.													
	Verificación de cambios en el TI hasta la fecha (a partir de avances en los productos)													
	Validación de MR y MCO, socialización. Implementación en la práctica educativa del ciclo primavera 2015.													
3. EVALUACION DE PRODUCTOS Y PROCESOS	Cierre y evaluación de TI en ciclo otoño 2014 para resaltar resultados operativos del TI													
	Recuperación de la información para la evaluación del MR y del MO del TI, a partir de resultados en el TI													
	Evaluación del MT y MO desde estrategia de evaluación prevista: Mesa de trabajo de academia TI, reunión con equipo ampliado, entrevista con acompañante crítico interno del TI Retroalimentación a MARCO DE REFERENCIA													
	Proyección del TI con la evaluación, Toma de decisiones para delinear futuros cambios en el TI Diseño de estrategia de innovación													



## **CAPÍTULO V. SEGUIMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN**

### **Propósito del Capítulo**

El propósito del presente capítulo se centra en dar seguimiento a la aplicación de la estrategia de intervención, sistematizar los resultados del plan de acción e integrar el reporte completo de la mejora lograda.

La recuperación de las acciones implementadas permite reconocer los avances a la fecha del corte de la intervención correspondiente al cierre de la primera etapa y que coincide con un primer bloque académico del TI al 18 Noviembre del 2014.

Ricardo Cuenca en su artículo “La sistematización de la práctica educativa, camino para la investigación cualitativa” presenta como una necesidad fundamental, dentro de un proceso de intervención hacia la mejora educativa, la sistematización, porque promueve el hecho participativo de los actores hacia una responsabilidad medible, al estar inmersos en escenarios para el aprendizaje efectivo, pertinente y eficaz desde la práctica educativa.

El objetivo de la presente sistematización es reconocer la participación de los actores y el significado de sus acciones, hacer lectura de la dinámica obtenida hacia los procesos de formalización, los conocimientos y las reflexiones a partir de la intervención, para visualizar y evaluar los efectos de ésta desde una perspectiva de mejora de la calidad.

### **5.1. Procedimiento para el seguimiento**

#### **5.1.1 Criterios y referentes para el ordenamiento.**

En virtud de que no existe una metodología única para sistematizar una intervención, deben definirse referentes elementales para su organización y establecer un criterio de coherencia interna del proceso, para conservar cuidar la validez y decidir sobre la pertinencia de las herramientas (Cuenca 2013). Por lo anterior, el registro de seguimiento a las acciones implementadas de acuerdo al plan de acción, fue en primer término el punto de partida para el proceso de sistematización, en el que se pretendió provocar la reflexión, facilitar el registro de

lo acontecido y la toma de consciencia analítica para futuras intervenciones. (Jara, citado en Cuenca 2013:3)

En este caso se siguió la metodología que plantea Barraza (2010); partir del recuento cronológico de la intervención como un proceso en acción colaborativa, de este modo se especifica las acciones previstas en el Plan de acción y las actividades paralelas que lo complementaron.

### 5.1.2 Análisis de información

El análisis de la información se organiza en los siguientes niveles de seguimiento y análisis de la mejora de la mejora Fig.1.

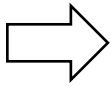

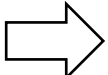
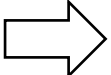
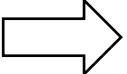
NIVEL DE SEGUIMIENTO	INSUMOS	PROCEDIMIENTO
<b>PRIMER NIVEL</b> <b>Plan de acción y fases o etapas de la Intervención</b> 	A.1 Cronograma de actividades en sus Fases de desarrollo A.2 Registro de aplicación y Bitácora A.3 Instrumentos o técnicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué sí se hizo</li> <li>• Qué no se hizo</li> <li>• Facilitadores de logro</li> <li>• Dificultades</li> <li>• Cambios o modificaciones</li> <li>• Acciones paralelas</li> </ul>
<b>SEGUNDO NIVEL</b> <b>Sistematización y análisis de evidencias</b> 	B.1 Documentos: tablas o cuadros del primer nivel de seguimiento B.2 Tabla de Indicadores de logro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lo que se obtuvo</li> <li>• Logro de los objetivos</li> <li>• Construcción de evidencias</li> </ul>
<b>TERCER NIVEL</b> <b>La mejora alcanzada en las líneas de acción.</b> 	C.1 Documentos de sistematización y análisis C.2 Evidencias recuperadas C.3 Indicadores para comparar con logros C.4 Materiales generados como evidencia para la mejora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación entre evidencias e indicadores</li> <li>• Qué se logró con la intervención</li> <li>• Tipo de resultados, procesos e impactos que se obtuvieron</li> </ul>
<b>CUARTO NIVEL.</b> <b>Análisis de la hipótesis de acción</b> 	D.1 Hipótesis de Acción D.2 Evaluación de los supuestos de acción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué no se logró</li> <li>• Cómo funcionaron los elementos movilizados considerados en los supuestos de acción</li> </ul>
<b>Evaluación del Objetivo de la Intervención</b> 	E.1 Objetivo de la Intervención E.2 Evaluación de los supuestos de acción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde la gestión estratégica y la innovación como se fue logrando el objetivo</li> <li>• Elementos asertivos</li> <li>• Elementos no asertivos de la gestión</li> </ul>

Fig.1 Esquema Niveles de seguimiento y evaluación de la mejora (Elaboró Interventora 2014)

## 5.2 Reporte de seguimiento al Plan de Acción.

El Primer nivel de seguimiento se enfoca en el Plan de Acción desde las fases o etapas de la intervención. Las acciones previstas en el cronograma fueron el referente para el procedimiento de recuperación de lo realizado; lo que no se llevó a cabo, los factores que obstaculizaron o facilitaron las acciones, el reconocimiento de los cambios necesarios, así como las actividades paralelas que surgieron del proceso mismo.

Es necesario recordar que la presente intervención se organizó a partir del Plan de Acción distribuido en 3 líneas de acción: 1) Pedagógica- Curricular, 2) Procesos y procedimientos organizacionales; 3) Gestión de la innovación, a la vez que se realizó en 3 fases: Preparación a la intervención y diseño, Desarrollo de Productos e implementación y Evaluación.

### 5.2.1 Actividades realizadas y su estado alcanzado, factores favorables, limitantes y ajustes.

Para el seguimiento se elaboró una tabla que concentra las acciones del plan en su estado de logro Fig.2 A, 2B y 2C

FIG. 2. A Plan de acción según cronograma. Primera Fase

(Elaboró Interventora)

FASE	ACCIONES	Fecha programada	Estado del logro de procesos, productos y clave de registro de seguimiento
1. PREPARACIÓN Y DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN	Reunión de equipo del TI ( ETI) con equipo ampliado( EA) para abordar asuntos de validez curricular, participación de estudiantes y elaboración de acuerdos	25 Feb	<b>Concluido</b> 2 reuniones con (EA) R#2 y comunicado de acuerdos de la dirección y Sría. Académica R#3 Envío adicional de documentos fundamentales R#4 Actividad complementaria del equipo (ETI) en reunión previa para tratar concepto de calidad, gestión y participación. R#1
	Diseño de instrumentos de consulta para enriquecer el plan de acción	10 Marzo	<b>Concluido</b> 3 instrumentos Una reunión para seguimiento de acuerdos, R#5 Una reunión del( ETI) R#6
	Diseño de la intervención considerando aportaciones de colaboradores y pre- diseño	10 Abril	<b>Concluido</b> Consulta externa R#7 Entrevista acompañante crítico R#8 Reunión extraordinaria donde se perfilan puntos de la estrategia de intervención R#9 Aplicación de cuestionario R#10 Se confirman puntos de la estrategia de intervención

FIG. 2. B Plan de acción según cronograma de la intervención. Segunda Fase (Elaboró Interventora)

FASE	ACCIONES	Fecha programada	Estado del logro de procesos, productos y clave de registro de seguimiento
2. DESARROLLO DE PRODUCTOS E IMPLEMENTACION	Actualización del Programa del TI con apoyo en los acuerdos: correspondencia con enfoque educativo, objetivos del TI, situación de validez, participación de estudiantes, participación de asesores y tutores	17 Jul	<b>Concluido</b> *Reunión para seguimiento de acuerdos R#12 *Se construye Línea del Tiempo del TI 1998-2014 para apoyar actualización. *Socialización con estudiantes de octavo semestre *Cierre y evaluación de ciclo primavera 2014. R#13 *Reunión en torno a resultados del TI en ciclo primavera 2014. R#14. *Documento de Programa del TI ciclo Otoño 2014 R#17
	Pre-diseño de productos y procesos a partir de acuerdos: Revisión de situación de validez curricular, correspondencia con Misión, enfoque educativo, perfil de asesor y tutor, comunicación y participación en el TI.	3 Jun a la fecha	<b>En proceso</b> Documento de acuerdos institucionales sobre el TI. R#16 *Reunión y grupo de tareas R#15
	Definición de Conceptos clave para el Marco de Referencia del TI y Definición de criterios para los procedimientos del TI en Manual Operativo	17 Jun a la fecha	<b>Avance en 7 de los 9 puntos</b> Previstos en el índice del Marco de Referencia <b>Avance en 5 de 13 puntos.</b> Previstos en el índice del Manual Operativo Una reunión R#17 grupo de tareas
	Posicionamiento del TI como asignatura formal; En todos los estudiantes En equipo de TI En institución el reconocimiento de equipo de TI como Academia de TI	Al 27 Nov	<b>En proceso</b> Reunión por academias de la Esarq R#18 Presentación de Programa a estudiantes R#19, específicamente a séptimo en asignatura de Proyecto Personal R#20
	Elaboración de formatos con criterios de operación y sistematización del TI	Al 27 Nov	<b>En proceso</b> Se diseñaron 3 formatos: rúbrica para la evaluación, autoevaluación, reporte de proceso y producto de estudiantes, sistematización de registros, requisitos de entrega final, Por grupo de tareas y aportación de interventora
	Elaboración de borradores de los textos de MR del TI y MO del TI	Al 27 Nov	<b>Avance en 7/9 puntos</b> en Marco de Referencia Avance en 5/13 en Manual Operativo
	Verificación de cambios en el TI hasta la fecha (a partir de avances en los productos)	25 Nov	<b>En proceso</b> Trabajo interventora Reporte # 22
	Validación de MR y MO, socialización. Implementación en la práctica educativa del ciclo primavera 2015	Ene 2015 Largo plazo	<b>Sin realizar</b>

FIG. 2. C Plan de acción según cronograma. Tercera Fase

(Elaboró Interventora)

FASE	ACCIONES	Fecha programada	Estado del logro de procesos, productos y clave de registro de seguimiento
3 EVALUACIÓN de la IMPLEMENTACIÓN	Cierre y evaluación de TI en ciclo otoño 2014 para aportar resultados operativos del TI	Diciembre 2014	Sin realizar
	Recuperación de la información para la evaluación del MR y del MO del TI A partir de resultados en el TI	Diciembre 2014	Sin realizar
	Evaluación del MR y MO desde estrategia de evaluación prevista: Mesa de trabajo de academia TI, reunión con equipo ampliado, entrevista con acompañante crítico interno del TI Retroalimentación a MARCO DE REFERENCIA	Enero 2015	Sin realizar
	Recuperación de la información del TI 2014 y Elaboración del plan de trabajo	Enero 19 del 2015 a	Sin realizar

a) Los factores favorables que impulsaron la intervención fueron:

- Las características del equipo para el trabajo colaborativo con la intención de adoptar, recrear y enriquecer la propuesta de intervención con apreciaciones puntuales desde la comunicación de expectativas, dudas, sugerencias, iniciativas de los participantes del equipo.
- El diseño de plan de acción estratégico abierto y flexible para considerar las aportaciones de cada colaborador del TI en combinación con la interventora.
- Conformar un punto de partida común para promover la igualdad de participación en el equipo y en el proyecto que se produjo con el ejercicio de socialización del diagnóstico
- La sensibilización del equipo a los objetivos de la intervención, la gestión de la calidad y de la innovación.
- La integración de las iniciativas y necesidades del equipo en la dinámica de intervención
- La participación del consejo ampliado facilitó su integración e interés en la intervención.

- La comunicación con los estudiantes y con otros docentes fue un factor medular de impulso en la operación del taller desde el nuevo enfoque de calidad.

b) Las dificultades que se presentaron fueron:

- No contar con el nombramiento de coordinador de la academia propició que las acciones se fueran realizando de una en una, por una vía directa, particular, en colaboración con el equipo del taller pero con alcance limitado.
- En las actividades de los asesores no están consideradas horas para el trabajo de innovación y de academia por lo que fue un tiempo aportado voluntariamente de manera personal y por lo tanto no se contó con certidumbre, continuidad, permanencia en el proceso de todos los participantes.

c) Los ajustes

- Se abordó la misión de la institución y su enfoque pedagógico desde la lectura de documentos fundamentales para el taller aportados adicionalmente por colaborador fundador de la institución, tales como ; el perfil de los asesores (2009), la revisión del planteamiento del taller (2009), apreciaciones de consultores externos sobre el taller (2009), programa de asignatura de Proyecto Personal para séptimo semestre (2014) y la construcción de la Línea del Tiempo del TI 1998-2014. Esta actividad complementaria correspondió a la propia dinámica del equipo desde su necesidad y proceso de adaptación de la intervención.
- Se realizó un calendario de sesiones complementarias para lograr acuerdos sobre los anteriores documentos que aportaban información fundamental para el taller.
- En la actualización del programa del TI se elaboró un calendario de las sesiones del curso integrando la recuperación de los procesos académicos-formativos de los estudiantes, reflexión sobre actividades prácticas del programa y entrevistas individuales para la autoevaluación de los estudiantes.

- Otras actividades no contaron con una agenda de trabajo por lo que se concluyeron fuera del tiempo previsto en el plan de acción, de esta manera no fue posible la conclusión de los productos dentro del semestre en curso, ya que el avance de la academia en cuestiones de planeación, evaluación, revisión y actualización se realiza en el periodo de vacaciones.

### **5.3 Reporte de los indicadores de logro y sus evidencias**

Una vez concluido el reporte de la intervención se procedió tomar como referencia la tabla de indicadores de logro previstos, como conductores de la intervención en cada línea de acción. Se concentraron las evidencias para compararlas y reportar los cambios alcanzados (Tablas 3 A, 3 B, 3 C).

Fig.3 A. Reporte de los indicadores y recuperación de evidencias. Línea: Pedagógica curricular del TI  
(Elaboró Interventora 2014)

<b>PROBLEMA.</b> La falta de referentes objetivos para el TI que precisen su articulación con el currículum, su correlación con el enfoque educativo y definan la participación de los estudiantes en su proceso académico-formativo		
<b>DESCRIPTORES CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DEL PROBLEMA</b>	<b>INDICADORES DE MEJORA PREVISTOS</b>	<b>RECUPERACION DE EVIDENCIAS</b>
<p>-No se cuenta con referentes que orienten la articulación curricular del TI dentro de la licenciatura y su correspondencia con el enfoque educativo institucional.</p> <p>-No se cuenta con objetivos pedagógicos posicionados del TI.</p> <p>-El 80% de los estudiantes informantes resalta la falta de claridad en la estructura del TI, su alto nivel de experimentación y la falta de referentes que orienten el desarrollo de proyectos personales hacia aprendizajes académicos.</p> <hr/> <p>-Solo se cuenta con referentes subjetivos para orientar la toma de decisiones en la actualización del taller.</p> <p>-Las decisiones del taller se toman únicamente con apreciaciones subjetivas y sin datos que puedan apoyar la evaluación del Taller Integrador desde su pertinencia con el currículo.</p>	<p>*El TI cuenta con un Marco de Referencia para orientar la práctica educativa, la corresponsabilidad de los estudiantes, la participación de los asesores y tutores desde el acompañamiento y la toma de decisiones.</p> <p>*Se cuenta con un programa actualizado del taller integrador</p>	<p>El TI contó este semestre:</p> <p>*Con objetivos actualizados desde el enfoque educativo.</p> <p>* Articulación pedagógica de los objetivos del TI desde el PE y su relación con otras asignaturas. La lectura y reflexión de documentos fundamentales para lograr acuerdos.</p> <p>*Se contó con un Programa actualizado del TI pedagógicamente renovando en sus objetivos; general y específicos.</p> <p>*La participación de los estudiantes con objetivos académicos y formativos posicionados curricularmente y con una actitud de responsabilidad de sus procesos y aprendizaje.</p> <p>*Los procesos y productos académicos del 92 % de los estudiantes, cumplen con los objetivos en este primer periodo del TI.</p>
	<p>*Las decisiones del TI se sustentan en referentes objetivos que son construidos y acordados para la mejora educativa del taller desde un enfoque pedagógico.</p>	<p>*Decisiones de los asesores y tutores centradas en aspectos pedagógicos del taller por lo que desde la planeación se previeron procesos para el aprendizaje con inducción, desarrollo, producción, recuperación y evaluación.</p> <p>*La observación y atención de la academia en los aspectos anteriores fueron el referente para la toma de decisiones y la evaluación de los avances implementados en el TI.</p>
	<p>La revisión y actualización curricular del TI se realiza cada dos años a partir de instrumentos adecuados y formales y criterios de evaluación.</p>	<p>Documento de acuerdos con actualización de la situación curricular con fecha el 17 de julio 2014 logrado en 3 reuniones y 2 mesas de trabajo colaborativo.</p> <p>Se inició la construcción de un Marco de referencia del TI donde se definieron los conceptos clave, con un avance en 7 de los 9 puntos previstos en su índice</p>



En la Línea pedagógica curricular el problema principal radicaba en la falta de referentes para la obtener la correspondencia del TI con el enfoque educativo y su articulación con el currículo, de tal manera que se propuso la definición de ellos para orientar una revisión de fondo que promoviera la actualización del taller.

Se logró avanzar en una revisión de los aspectos fundamentales del TI; revisión de los objetivos del TI del (2009), su situación curricular, apreciaciones de consultores externos (2012), perfil de asesores (2012), Misión institucional; reflexión sobre el enfoque pedagógico institucional, observación y análisis de la participación de los estudiantes en el taller.

Los acuerdos logrados a partir de esta revisión se convirtieron en los nuevos referentes que articularon la actualización del Programa académico para el ciclo otoño 2014 y enfocar la participación de los asesores y tutores y por tanto facilitar la integración de los estudiantes para la corresponsabilidad de sus procesos académicos y formativos.

La participación del consejo ampliado propició un apoyo directo en la renovación del taller y por lo tanto se inició un proceso de posicionamiento del mismo para los demás participantes: estudiantes y academia del TI. Y por otro lado, el avance de los estudiantes reflejado en el logro de los objetivos pedagógicos ha iniciado un proceso primero de apropiación, adopción del cambio por medio de su motivación.

También se observó que esta línea instaló como origen de cualquier movimiento de la intervención al ámbito pedagógico como movilizador de la operación, la innovación y las fases de la intervención. Por lo que se pudieron establecer relaciones entre indicadores y evidencias desde los efectos que se lograron en la intervención hasta su corte:

- Se confirma como punto de partida de la intervención desde el objetivo pedagógico del TI dentro del currículo, por lo tanto lo que sucede en él responde a un planteamiento institucional que actuó como orientador.
- Lo anterior ayudó a que el taller tomara un posicionamiento que dio impulso a las acciones para la actualización y orientación de la práctica con más precisión, consenso en el equipo y soporte institucional.

- Al confirmarse los objetivos del TI, el trabajo en la actualización con los nuevos insumos se desarrolló de una manera más ágil.
- El Equipo confirmó que la intervención debe integrar una revisión desde aspectos fundamentales del taller.
- La intervención fue probándose en los cambios implementados directamente en el TI.
- La respuesta de los estudiantes incide en el ambiente de trabajo del TI y en la motivación de quienes todavía no participan (seis estudiantes de 55).
- El efecto de los estudiantes incide en la consolidación de la intervención para continuar con el proceso de mejora.
- A partir de este reconocimiento se aprovecharon espacios y momentos para socializar el desarrollo del TI con otras asignaturas.

Fig. 3 B Reporte de los indicadores y recuperación de evidencias. Línea: Procesos y procedimientos Operativos del TI (Elaboró Interventora 2014)

<b>PROBLEMA</b> La falta de referentes objetivos para la operación de los procesos y procedimientos del TI dificulta la participación de los estudiantes para la corresponsabilidad de sus procesos y la participación de los asesores y tutores para el acompañamiento y desarrollo de una práctica educativa hacia la mejora del TI		
<b>DESCRIPTORES CUALITATIVOS y CUANTITATIVOS</b>	<b>INDICADORES DE MEJORA PREVISTOS</b>	<b>RECUPERACIÓN DE EVIDENCIAS</b>
-La estructura organizativa del TI no cuenta con referentes consistentes y de correspondencia hacia el logro de los objetivos.	Los referentes del TI orientan la operación de la práctica educativa hacia el logro de los objetivos.	*El programa actualizado contempló una estructura organizativa del taller: Introducción al TI, objetivo general, objetivos específicos, criterios en la participación de los estudiantes y de los asesores y tutores, criterios de evaluación. Etapas de desarrollo del TI, calendario de sesiones *Se entregó Programa actualizado a secretaría académica y a cada estudiante para su posicionamiento. *Los asesores y tutores contaron con referentes para hacer registros.
El 95% de los estudiantes informantes refieren que no se cuenta con referencias formales para la retroalimentación de sus procesos académicos-formativos.  -El 85% de los egresados informantes no reconocen acciones intencionadas para la sistematización y evaluación de los	La participación de los estudiantes se organiza desde el Marco de Referencia.	*Se desarrollaron las actividades planteadas en el programa del TI con la participación del 88% de los estudiantes en la elaboración de Proyectos Personales académicos-formativos y con el acompañamiento del 92% de los procesos. En séptimo semestre participaron 6 de 7

procesos, productos y resultados en el taller.		estudiantes. *La participación de los estudiantes correspondió a los objetivos del TI orientados por los referentes.
<p>-El 100% los asesores del TI no conocen el perfil de desempeño</p> <p>-La retroalimentación a la práctica de los asesores y tutores carece de insumos objetivos y tangibles.</p> <p>-100% de los asesores y tutores del TI refieren que la operación del taller depende totalmente de los procedimientos, metodología, que ellos deciden implementar, por lo que se reconoce la alta subjetividad.</p> <p>-Los mecanismos que utilizan los asesores y tutores del TI para operarlo y llevar a cabo su práctica educativa son altamente subjetivos y espontáneos.</p> <p>-El 60 % de los asesores del TI realiza de manera individual alguna práctica de registro y ésta es tomada como apoyo informal para la evaluación de los estudiantes</p> <p>-El 80 % de los programas del TI en 15 años no han contado con evaluación sistematizada.</p> <p>-No se cuenta con recursos adicionales de tiempo- horas y capacitaciones específicas para avanzar en la mejora de la operación del TI.</p>	<p>*Todos los asesores del TI conocen sus funciones y participan colaborativamente para lograr los objetivos académicos y formativos y en el acompañamiento de los procesos de los estudiantes.</p> <p>* Los asesores del TI planifican las actividades, procesos y procedimientos para lograr los objetivos del taller considerando las pautas referenciales y criterios operativos señalados en el Marco de Referencia del TI.</p> <p>*La elaboración de un Manual Operativo orienta la operación de procesos y procedimientos con los referentes del Marco de referencia</p> <p>*La recuperación y evaluación de los procesos de los estudiantes es orientada y operada desde los referentes del MR e integrada al MO.</p> <p>*La práctica de los asesores y tutores es recuperada de manera sistémica para mejorar el acompañamiento de los procesos académicos-formativos y su participación en el taller.</p> <p>*El Trabajo colaborativo cuenta con recursos y apoyo para cubrir las funciones de planificación, evaluación permanente, diseño de formatos.</p>	<p>*Se actualizó el perfil del asesor y se elaboró documento que define sus características y funciones en el TI. Quedó integrado en el Marco de Referencia y en el Manual Operativo.</p> <p>*Los asesores y tutores contaron con referentes desde los acuerdos pedagógicos-curriculares para la actualización el Programa del TI.</p> <p>*Se inició la construcción de un Manual Operativo con un avance en 5 de los 13 puntos previstos en su índice específico.</p> <p>*Se diseñó e implementó una rúbrica para la evaluación de los procesos y productos que contempla 5 criterios: calidad, participación, proceso en el aprender a hacer, comunicación y expresión, crítica y autocrítica.</p> <p>Se diseñaron e implementaron 2 formatos para la recuperación de los procesos desde los estudiantes, formato de seguimiento a los procesos, 1 formato para el registro de la apreciación de los sinodales, 1 formato para la evaluación del taller.</p> <p>*Los asesores y tutores emplearon registros personales en el acompañamiento a los estudiantes.</p> <p>*2 asesores de 3 y los dos tutores emplearon na bitácora personal para registrar su práctica educativa, por día, actividad,</p> <p>*No se contó con horas adicionales, sin embargo el equipo avanzó en la mejora del TI</p>

En cuanto a procesos y procedimientos del TI, el problema que se tenía era la falta de referentes objetivos en su operación que dificultaba la participación de los estudiantes desde acciones formales, estructuradas que abonaran en la corresponsabilidad de sus procesos por la recuperación y la evaluación; y por otro lado, la formalidad y claridad de la función de los asesores y tutores para lograr una participación eficaz en el acompañamiento, recuperación de su práctica y evaluación en todos los ámbitos del taller.

Con la intervención se logró, en primer lugar, transformar la operación del TI con el apoyo de la actualización de los acuerdos pedagógicos y curriculares, al establecer las bases para operar el taller buscando la formalidad, la recuperación, evaluación y por tanto la atención de los estudiantes con un acompañamiento adecuado, con más claridad en los objetivos y con una metodología que postuló un orden diferente; generar procesos académicos de inducción, desarrollo de proyectos personales académicos con su recuperación y evaluación.

Una dinámica importante de la intervención fue el proceso dialógico y de construcción colaborativa de una operación con una meta común.

La formulación de la rúbrica apoyó el desarrollo de los objetivos desde 5 aspectos con sus criterios de desarrollo, (calidad, participación, proceso en aprender haciendo o de gestión, comunicación y expresión, crítica, autocrítica) al orientar a los estudiantes para que sus procesos sean más integrales, formalizados y completos. También los formatos elaborados ayudaron a concretar en preguntas, estructura, información y recuperación de actividades.

La actualización en la función de los asesores propició la correspondencia entre los objetivos del taller y una práctica con más orden, claridad; y expectativas académicas y formativas en consenso con el apoyo institucional.

La elaboración del Manual Operativo es un proceso iniciado desde la lógica natural del taller y con la integración de los objetivos de calidad y gestión. Ya que su construcción se inició de forma simultánea a la actualización pedagógica del taller, el avance en sus incisos fue de forma paulatina buscando correspondencia con la construcción del Marco de Referencia y con la atención de necesidades reales del TI. Esto permitió que todos los procesos, procedimientos; planeación,

seguimiento, acompañamiento, formatos, etc. estuvieran permeados desde el enfoque de la formalización y mejora del taller.

La operación del TI desde este nuevo enfoque logró un grado de posicionamiento como asignatura curricular y el involucramiento de los estudiantes al obtener cambios en su actitud evidenciada en la asistencia, permanencia en horas de clase, solicitud de asesoría y tutoría, el desarrollo de proyectos, presentación de los productos académicos y en correspondencia con los objetivos renovados del TI.

La intervención permitió la atención de los intereses del equipo desde el impulso silencioso de la interventora y los resultados que muestran los estudiantes confirmaron que difícilmente funcionaría un esquema lineal para la intervención, es decir, impuesto ya que lo importante ha sido atender las necesidades de los participantes para que ellos cuenten con mejor disposición y recursos para el cambio del taller por las siguientes avances:

- Los asesores pueden dar cuenta con más precisión y elementos objetivos de los procesos de los estudiantes por sus registros, atención a sus funciones y acompañamiento más puntual a los estudiantes
- La operación del MR se va construyendo en la práctica cotidiana del TI y ésta, se adopta, confronta, retroalimenta y recrea en el transcurso de la intervención.

Quedó pendiente:

- Lograr la consolidación en la operación del TI desde este nuevo enfoque de transformación con un ejercicio constante que pueda ser observado, recuperado y evaluado.
- Cubrir todos los ámbitos que se presentan en la práctica educativa desde una perspectiva planeada de forma integral, total y que quede definido en el Manual Operativo del TI.
- Los referentes orientadores del MR sean adoptados y retroalimentados por el 100% de los asesores y tutores, para que su práctica educativa parta de los mismos principios, afiancen sus funciones e incorporen las necesidades que se presenten, en una actualización continua.

- Se siga abonando al cambio cultural de formalización, evaluación y mejora, desde la operación del TI.

Fig.3 C Reporte de los indicadores y recuperación de evidencias. Línea: Gestión de la Innovación en el TI (Elaboró Interventora 2014)

<b>PROBLEMA</b> El trabajo colaborativo entre asesores y tutores del TI no cuenta con referentes objetivos que consoliden su aportación a la mejora educativa del TI.		
<b>DESCRIPTORES CUALITATIVOS</b> <b>DESCRIPTORES CUANTITATIVOS</b>	<b>INDICADORES DE MEJORA</b> <b>PREVISTOS</b>	<b>RECUPERACIÓN DE</b> <b>EVIDENCIAS</b>
<p>-No se cuenta con retroalimentación objetiva desde la institución para fortalecer el trabajo del equipo</p> <p>-El 100% de los asesores y tutores consideraron que el trabajo del equipo no cuenta con una articulación clara en una línea común de trabajo.</p> <p>La Secretaría académica reconoce que las apreciaciones subjetivas del TI son tomadas como punto de partida para algunas decisiones y cambios inmediatos en el taller.</p> <p>A nivel institucional se desconoce el trabajo del equipo de TI, esto inhibe la innovación formal.</p> <p>La práctica educativa del equipo de trabajo del TI, se encuentra desvinculada de otros equipos dentro de la institución.</p>	<p>El Marco referencia orienta el trabajo colaborativo del equipo de TI y cada uno de los participantes lo asume de manera significativa para mejorar el taller.</p> <p>El MR se aporta una misma línea para lograr mayor objetividad y posicionamiento del trabajo de la academia.</p> <p>-La reflexividad en el equipo de TI apoya la operación del MR por el trabajo colaborativo con seguimiento de los acuerdos para incidir en la toma de decisiones.</p> <p>-Los mecanismos de comunicación permiten la construcción dialógica de una innovación compartida con otros actores de la institución como la dirección, secretaría académica,</p> <p>-La innovación en los puntos medulares del TI consolida el trabajo de equipo a una academia.</p> <p>-La gestión de la innovación aporta su experiencia a otras áreas académicas de la institución.</p> <p>In/LGI/#6</p>	<p>*4 de 5 asesores y tutores del equipo integraron los referentes la construcción del cambio con aportaciones colaborativas.</p> <p>*Se tuvieron 2 mesas de trabajo, 2 reuniones extraordinarias para integrar asuntos de validez y motivación de los estudiantes y 3 reuniones de trabajo con equipo ampliado para establecer acuerdos.</p> <p>*Se contó con el registro en bitácora del trabajo colaborativo y acuerdos.</p> <p>*Se elaboraron comunicados internos de reuniones con otros actores y con la asignatura de Proyecto Personal.</p> <p>*La Rúbrica de criterios de evaluación se compartió a otras áreas académicas y en junta plenaria se expusieron los acuerdos del equipo en cuanto a situación curricular que se comparte con otras asignaturas.</p> <p>Desde TI se impulsó la creación de tutorías a todos los docentes y un taller de actualización docente en tema de disciplina y normas de convivencia.</p>

En esta línea de la gestión de la innovación la problemática que se tenía afectaba el trabajo colaborativo desde la conformación como un equipo reconocido y apoyado institucionalmente, sin una articulación de la gestión en objetivos claros

y comunes, esto dificultaba la innovación del TI desde las aportaciones colaborativas por no contar con su formalización y peso de los acuerdos.

Alguno de los avances en esta línea debido a la intervención resaltó el trabajo colaborativo y reflexivo como el medio para apoyar la operación de los referentes orientadores del taller hacia el logro de los objetivos pedagógicos. Es aquí donde se logró posicionar la intervención desde acuerdos comunes en su mayoría y desde una práctica que se origina en el proceso individual de cada participante pero en la construcción del colectivo de aprendizaje que está conformando la intervención hacia nuevas formas institucionales.

Quedó pendiente:

La consolidación de la cultura a través de acciones colaborativas que persistan y apoyen la innovación.

El apoyo institucional de seguimiento al TI en todos los ámbitos y que sean evaluados los efectos en los estudiantes para corroborar si la gestión de la innovación fue pertinente, eficaz y relevante en los procesos de los estudiantes.

#### 5.4 Análisis de la mejora, con base en las líneas de acción.

Para analizar la mejora en las líneas de acción, se utilizaron las cuatro categorías que propone Ponce (2006): productos; por la cantidad y calidad de los bienes y servicios que se generan, procesos; por el seguimiento de la realización de las actividades programadas, resultados; los efectos de las acciones de la intervención, el impacto; por los efectos a mediano y largo plazo.

A continuación se presenta tabla que reporta la mejora a través de los productos desarrollados.

Fig. 4 Tabla de Productos generados en la intervención

(Elaboró Interventora)

Producto y sus características	Estado del producto
<b>ACUERDO ACADEMICO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documento que reúne los acuerdos sobre la situación curricular del TI.</li> <li>Dirigido a los profesores de las academias de la institución y estudiantes,</li> <li>Elaborado por: dirección, secretaría académica, jefatura administrativa, academia del TI.</li> <li>Su objetivo es concentrar las conclusiones sobre situaciones académicas curriculares del</li> </ul>	<p>Se elaboró un documento con los acuerdos. (Junio 2014)</p> <p>Su proceso se integró a partir de la reflexión sobre la falta de asistencia de los estudiantes en el TI, la lectura de documentos fundamentales que aportó exdirector, el registro de las reuniones de la academia y el seguimiento de los acuerdos por parte de la interventora. Reportados en R#4 y R#5.</p>

<p>TI para orientar la actualización del programa del TI y la participación de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Está integrado por los temas siguientes: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Situación de validez curricular del TI</li> <li>○ Procedimiento administrativo para respaldar la situación</li> <li>○ de validez en servicios escolares</li> <li>○ Actividades de apoyo a los acuerdos desde la</li> <li>○ comunicación institucional.</li> <li>○ Se actualizan los siguientes acuerdos:</li> </ul> </li> </ul> <p>Taller Integrador es una asignatura integrada en el plan educativo de la Licenciatura de Arquitectura en la Esarq con las siguientes características de validez curricular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Agosto 1998 a Diciembre 2012 Materia obligatoria internamente, no curricular ante la SEP. Sin créditos.</li> <li>➤ Enero 2013 Materia curricular ante la SEP. Representa 7.5 Créditos por semestre dentro del Plan de Estudios por semestre.</li> </ul> <p>Las conclusiones quedan respaldadas en los reportes R#1 de reunión de trabajo de equipo de TI sobre problemática del TI, R#2 de mesa de trabajo con equipo ampliado y R#3 Comunicado institucional de los acuerdos.</p>	<p>La participación del equipo ampliado incluyó la validación de los acuerdos en R# 15, la socialización en la institución con otras academias que se reporta en R#18</p> <p>Con los estudiantes de octavo semestre R#11</p> <p>Estos acuerdos, apoyaron la actualización del programa y las conclusiones forman parte del Marco de Referencia.</p>
<p><b>Programa actualizado del TI Otoño 2014</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un documento de la actualización del TI para el ciclo otoño 2014.</li> <li>• Dirigido a los estudiantes de todos los de la licenciatura</li> <li>• Objetivo: Orientar las actividades para el aprendizaje en el TI desde el desarrollo de procesos académicos de los estudiantes y el acompañamiento de asesores y tutores</li> <li>• Integrado por 6 incisos que contienen: Introducción, Objetivo general, objetivos específicos, metodología, participación de estudiantes, participación de asesores y tutores, criterios de evaluación, Etapas y calendario de actividades.</li> <li>• Se actualizaron los objetivos a partir de las nuevas expectativas de calidad, con énfasis en el desarrollo de proyectos personales académicos-formativos que antes se promovía sólo la experimentación y el ejercicio abierto.</li> <li>• La metodología se orientó por los parámetros de calidad, participación, gestión, comunicación y expresión y crítica, autocrítica en su definición correspondiente.</li> <li>• Los criterios de evaluación articularon la recuperación de los procesos en formatos para los estudiantes.</li> <li>• Se plantearon etapas de desarrollo del ciclo con</li> </ul>	<p>Se elaboró el documento y fue entregado a secretaría académica, presentado y entregado a los estudiantes de todos los semestres e implementado en el ciclo otoño 2014.</p> <p>Fue elaborado por la academia del TI</p> <p>Contiene los siguientes incisos:</p> <p>Datos generales, responsables, introducción, Objetivo general, objetivos específicos, participación de los estudiantes, y criterios para su evaluación, participación de docentes, Programa por etapas y Calendario.</p> <p>Durante su implementación se fue complementando con la definición específica de sesiones que habían sido planteadas de manera general, la entrega de formatos, especificaciones para la entrega de Proyectos en la Primera Etapa y Entrega final.</p> <p>El calendario o cronograma de actividades que planteó fue respetado al 100 %, excepto la realización del intensivo con su proceso correspondiente de comunicación y planteamiento a dirección.</p>



<p>fecha, contenido y definición de requisitos. El Programa actualizado del TI Otoño 2014 se presenta en el Anexo No.18. Para facilitar su comparación se integra el programa anterior del TI en el Anexo No. 17.</p>	
<p><b>Marco de Referencia para el TI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documento dirigido a todos los miembros de la academia de TI</li> <li>Objetivo: Orientar la práctica educativa en el TI para la participación de los estudiantes, participación de los asesores y tutores desde su actualización, revisión de su situación curricular, correspondencia con el enfoque educativo y para la toma de decisiones en el TI</li> <li>Integrado por: <ul style="list-style-type: none"> <li>Portada</li> <li><i>Generalidades del Marco</i> Objetivo del Marco de Referencia del TI: Proceso de construcción Evaluación del Marco de Referencia.</li> <li><i>Referencias para el TI:</i> Misión institucional y enfoque educativo de la Esarq Ubicación del TI dentro del Currículo Situación de validez curricular y relación con otras asignaturas. Objetivos del TI: Programa y Metodología del TI, Participación de los estudiantes; Evaluación, Criterios para la elaboración de formatos, Participación de asesores y tutores.</li> <li>Glosario</li> </ul> </li> </ul> <p>Anexo No.19. Marco de Referencia para el TI</p>	<p>Documento en proceso, Se definieron los conceptos clave de referencia, que coinciden con su índice. Su desarrollo ha tenido apoyo en los acuerdos de actualización pedagógica y de validez del TI 2014. Ha tenido un avance parcial en los 7 puntos previstos en su índice. ✓ Portada</p> <p>Generalidades del MR ✓ Objetivo ✓ Proceso de construcción Evaluación del Marco</p> <p>Referencias para el TI ✓ Misión institucional y enfoque educativo ✓ Ubicación del TI dentro del currículo ✓ Situación de validez curricular y relación con otras asignaturas ✓ Objetivos del TI ✓ Glosario</p>
<p><b>Manual Operativo del TI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documento dirigido participantes en la academia de TI</li> <li>Objetivo: Aportar criterios para una operación sistémica, objetiva, medible y adecuada al TI a partir de los referentes del Marco de Referencia.</li> <li>Integrado por los siguientes incisos : Portada Presentación Introducción: Contexto, Objetivo, participantes Procedimientos Evaluación del MO.</li> </ul> <p>Anexo No. 20 Manual Operativo.</p>	<p>Documento en proceso. Solo se cuenta con un borrador del documento que se prevé quede integrado en su totalidad en la evaluación del TI diciembre 2014. Su diseño y elaboración ha sido a iniciativa de la interventora y ha contado con la aportación del equipo de TI. Ha tenido un avance parcial en cada uno de los puntos: ➤ Portada ➤ Presentación ➤ Introducción : Contexto, Objetivo, participantes ➤ Procedimientos ➤ Evaluación del MO.</p>
<p><b>Definición del Perfil y funciones del Asesor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documento orientador de las funciones y cualidades profesionales y personales de los asesores participantes en el TI.</li> <li>Objetivo: Orientar la práctica educativa del</li> </ul>	<p>Documento elaborado por academia del TI y equipo ampliado a partir de documento previo del 2012. Su actualización tuvo lugar en dos reuniones de trabajo.</p>

<p>asesor desde las funciones definidas para su cargo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirigido a asesores y tutores participantes de la academia del TI.</li> <li>• Integrado por: 12 características personales y profesionales; 10 funciones para su desempeño.</li> </ul> <p>Quedó integrado en el Marco de referencia y se presenta en el Anexo No.19</p>	<p>Se socializó en el equipo ampliado.</p> <p>Actualmente se encuentra en ajustes de redacción para lograr más claridad y aportar una herramienta para la inducción de nuevos asesores y los indicadores para elaborar instrumento de evaluación en la participación de los asesores.</p>
<p><b>Criterios de evaluación para los procesos y productos de los estudiantes; Rúbrica para el TI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento integrado en el Manual Operativo del TI para la evaluación de los procesos académicos- formativos de los estudiantes.</li> <li>• Dirigido a asesores, tutores y estudiantes del TI.</li> <li>• Objetivo: Delimitar y orientar con atributos medibles desde una escala, la participación de los estudiantes en el TI.</li> <li>• Integrado por 5 áreas de desarrollo académico-formativo para los estudiantes: calidad, participación, aprendizaje en la práctica, comunicación y expresión, actitud crítica y autocrítica. En 6 niveles de logro. Totalmente integrado al proceso académico-formativo), la mayoría de las veces, algunas veces, pocas veces, rara vez, no lo integra a su proceso. Su contenido quedó integrado en el Marco de Referencia en el inciso 2.4.2.b y se presenta en el Anexo No. 19</li> </ul>	<p>Documento elaborado por la academia de TI, validado por el equipo ampliado, presentado a los estudiantes al inicio del ciclo otoño 2014. Fue socializado en reunión de academias y se entregó a secretaría académica para su difusión.</p> <p>Su contenido se integró en la actualización del programa del TI y se ha implementado en el acompañamiento, elaboración de los proyectos y procesos personales, así como en la autoevaluación de los estudiantes.</p>

De esta manera, los productos desarrollados durante la intervención, evidencian un nivel de mejora significativo porque se cuenta con documentos formales que aportan referentes curriculares actualizados, criterios y medios de operación que van dando certeza a las prácticas de los asesores, tutores y estudiantes en el TI. Los beneficios en la práctica se obtuvieron desde la construcción misma de los productos y en su implementación.

Ahora bien, se presenta un análisis de la mejora alcanzada en las líneas de acción a partir de su planteamiento inicial en el Plan de Acción (Fig. 5 A, 5 B, 5 C).

Fig.5 A Mejora alcanzada en la Línea Pedagógica curricular en el TI (Elaboró Interventora, 2014)

<b>Línea Pedagógica Curricular</b> <b>Planteamiento inicial:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Revisión de la articulación del TI con el currículo y su correspondencia con el enfoque educativo de la ESARQ para actualizar su planteamiento, redefinir su sentido y el alcance que posee desde las circunstancias, factores, expectativas actuales del taller y así atender las necesidades con nuevos referentes que den orientación, formalización y objetividad.</li> </ul>	
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El TI inició un proceso de actualización desde sus fundamentos pedagógicos y estos han sido plasmados en un Marco de Referencia</li> <li>• La academia de TI ha ido auto-gestionado su propio proceso de actualización pedagógica</li> <li>• La actualización del TI le ha ayudado en el avance hacia una posición institucional que se ha traducido en el apoyo a la práctica para el logro de los académicos y formativos.</li> <li>• La participación de los estudiantes se ha ido incrementando en número, permanencia, constancia y en la calidad de sus procesos y productos académicos a partir de referentes pedagógicos más claros y objetivos.</li> </ul>
PRODUCTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Taller cuenta con un primer avance en la definición de su propio marco que orienta a la práctica educativa con un referente común.</li> <li>• El Taller ya cuenta con un Programa académico del TI que contempla la atención las necesidades pedagógicas actuales de los estudiantes y el desarrollo de funciones específicas de los asesores y tutores para el logro de los objetivos.</li> </ul>
RESULTADO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes han ido teniendo más más claridad y certeza en los objetivos del TI pudiendo evaluar la congruencia del planteamiento con los resultados obtenidos.</li> <li>• El acompañamiento de los asesores y tutores ha sido más cercano y conciso a partir del Perfil de sus funciones que se integró en el Marco de Referencia.</li> <li>• A partir de la intervención se ha observado una mejoría en la relación del TI con otras áreas académicas al contar con objetivos más claros, socializados y al compartirlos pedagógicamente</li> </ul>

Fig.5 B. Mejora alcanzada en la Línea de los Procesos y procedimientos operativos del TI (Elaboró Interventora 2014)

<b>Línea: Procesos y Procedimientos operativos del TI</b> <b>Planteamiento Inicial:</b> <p>El TI opera con los referentes actualizados buscando coherencia entre el marco orientador y las acciones de organización, optimización de los recursos y la formulación de los procedimientos operativos para que los objetivos del taller se alcancen desde la nueva perspectiva hacia la calidad desde la participación de estudiantes, asesores y tutores y del trabajo colaborativo.</p>	
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los procesos de los estudiantes se ha ido integrando elementos más complejos de la realidad (casos de estudio, problemática de la sociedad, necesidades urbanas, incubadora de empresas, etc.) para la formulación de sus proyectos académicos-formativos.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha ido contando con mejoría en la organización del tiempo y de las actividades contando con una mayor participación de los estudiantes en las sesiones, presentaciones de proyectos, actividades organizadas por ellos, visitas de campo y sesiones de crítica.</li> <li>• Ha ido mejorando el sistema de recuperación, sistematización y evaluación e los procesos con el apoyo en registros personales por parte de los asesores y tutores y con formatos en la materia más objetivos y precisos</li> <li>• Los asesores y tutores han ido mejorando el acompañamiento de los procesos y la cobertura de sus funciones a partir del perfil de sus características y funciones.</li> </ul>
PRODUCTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde la intervención se han ido diseñando e implementando formatos para la recuperación, evaluación y el registro de la práctica del TI, y esta mejoría se ha ido plasmando en un manual operativo para el taller para aportar procedimientos más objetivos, claros y estructurados.</li> </ul>
RESULTADO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La operación del TI ha ido teniendo una cobertura más completa en los aspectos planteados en el programa</li> <li>• Los procesos de los estudiantes han ido mejorando poco a poco ya que van integrando la corresponsabilidad de sus procesos a su desarrollo académico por prácticas con referentes más claros.</li> <li>• El desarrollo de los estudiantes responde a criterios de calidad, participación, autogestión de sus procesos, en la comunicación y expresión y en la crítica y autocritica de sus proyectos.</li> <li>• Los asesores y tutores del TI han ido construyendo un trabajo colaborativo coherente con la actualización.</li> </ul>

Fig.5 C. Mejora alcanzada en la Línea Gestión de la Innovación en el TI. (Elaboró Interventora 2014)

<b>Línea: Gestión de la Innovación</b> <b>Planteamiento Inicial:</b> <p>Esta línea se refiere a la capacidad que debe desarrollar la academia del TI para lograr mejoras educativas; desde la revisión y actualización del TI, hasta la gestión de cambios en la operación, el trabajo al interior de la academia y una nueva manera de quedar integrado a la dinámica académica general de la institución, propiciando la participación de todos los actores del TI.</p>	
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La academia ha ido desarrollando un proceso propio para gestionar sus necesidades e iniciativas en la institución, esto a la vez ha impactado en compartir la mejora hacia afuera del equipo y articularse con las expectativas de calidad que actualmente movilizan a la ESARQ.</li> <li>• La academia ha ido afinando su perfil caracterizado por la autogestión para operar el TI su gestión para operar el TI con los nuevos referentes y a la vez fortalecer la propia dinámica que plantean los objetivos académicos en esta materia.</li> <li>• La academia ha ido logrando una visión compartida de la construcción dialógica y de la innovación que se proyecta al trabajo con los estudiantes en las sesiones del TI.</li> <li>• El trabajo colaborativo de la academia ha tenido un efecto de convocatoria hacia otros docentes y el equipo ampliado. Esta dinámica ha propiciado la</li> </ul>

	<p>intercomunicación, los objetivos comunes y compartir los productos generados en el proceso de intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La academia ha desarrollado habilidades como la sensibilización, diálogo, reflexividad, autocrítica y disciplina. A través de las cuales se favorece en trabajo de actualización en el TI</li> </ul>
--	---

La mejora más significativa se refleja en la línea pedagógica ya que al contar con los nuevos documentos formales, le dan certeza al trabajo del TI, de todos los asesores y tutores que participan, ya que antes no se contaba con referentes objetivos, procedimientos concretos vinculados en un planteamiento integrado al programa del TI, al currículo y al proyecto educativo.

El proceso en la implementación de estos productos no ha sido al ritmo, forma, ni a los tiempos esperados y previstos por que el proceso de construcción está apegado a la dinámica dialógica y colaborativa característica de la academia. No obstante el proceso de construcción si puede observarse como un mejora en tanto que el equipo ha empezado a desarrollar un trabajo disciplinado, organizado que se traduce en la construcción de los productos curriculares para organizar el TI.

En este análisis de la mejora, hay que agregar que en la línea de gestión de la innovación la academia del TI, se ha avanzado en su consolidación obteniendo el reconocimiento a través de los productos que ha generado siendo un referente tanto en la licenciatura como dentro de toda la organización.

En suma la mejora alcanzada en las líneas de intervención, remite a la instalación de procesos, que progresivamente generarán tanto resultados concretos como impactos en la práctica de los diferentes actores que participan en el TI.

## **5.5 Análisis de la Hipótesis**

El planteamiento de la Hipótesis de acción fue:

“Elaborar un marco de referencia que defina el posicionamiento del TI desde el currículo y el enfoque educativo de la institución, que propicie la formalización de los procesos académicos- formativos de los estudiantes; de los procedimientos para la revisión permanente de las prácticas y en su evaluación; del trabajo colaborativo de todos los actores; y la sustentabilidad

al taller fortaleciendo la toma de decisiones en búsqueda de la mejora de la calidad”

Desde los supuestos integrados en la hipótesis y la mejora, en el análisis se observaron los siguientes términos:

- Elaborar un Marco de referencia funcionó como un elemento movilizador para lograr acuerdos.
- A partir de la intervención los supuestos de la hipótesis se integraron con un orden preciso y lógico en el marco para ser operado cada uno.
- Los miembros del equipo coincidieron en asumir su responsabilidad social y educativa como parte de un proceso compartido que primero facilitó el posicionamiento del TI para los asesores y tutores en el momento que adoptaron la investigación, la lectura, reflexión y la toma de acuerdos como elementos que atendían su propia necesidad para avanzar, modificar y aportar. De esta forma se aclaró la situación del TI en el currículo y desde el enfoque educativo institucional, para dar un sentido y fundamento más consciente y consistente a la práctica del taller.

Al lograrse este posicionamiento la operación del taller fue formalizándose y logrando referentes más claros , objetivos y medibles porque se comprendió el sentido de cada parte y cómo se articula: el acompañamiento a los estudiantes, la revisión permanente, el trabajo colaborativo desde funciones más específicas que sumaron a la mejora, fue así como el registro, la recuperación, sistematización, elaboración de formatos y evaluación apoyaron a los procesos para dar cuenta de ellos y del cambio del taller.

La intervención respondió de manera parcial a este supuesto ya que se trata de una innovación relevante no solo para el TI, sino dentro del contexto de la institución y novedosa en la operación del equipo, de tal manera que la gestión de la innovación en esta intervención ha ido contribuyendo a un cambio de la cultura personal y de la organización, en el nivel de compromiso y en el desarrollo de mejores situaciones educativas.

- Finalmente se planteó el supuesto de que contar con referentes apoyaría la sustentabilidad del taller fortaleciendo la toma de decisiones en la búsqueda

de la mejora, en este punto se pudo apreciar que cada acción, su efecto en los estudiantes desde su participación, motivación, ritmo de trabajo, asistencia efectiva, dudas, solicitud de asesoría, desarrollo de proyecto, producto entregado, estuvieron impregnados del objetivo hacia la transformación a partir de los nuevos acuerdos de mejora y de gestión. Apenas se tuvo el ejercicio en el presente ciclo escolar, por lo que es necesario observar, comparar, evaluar en contraste y por evolución, los efectos de los supuestos antes mencionados a mediano y largo plazo para tener más elementos que confirmen o reenfoquen la acción.

En este caso, la gestión de la innovación impulsada por la academia fue una estrategia de la intervención y aunque no fue mencionada en la hipótesis, ésta logró ser impulsada desde los fundamentos conceptuales para la atención del problema y por la gestión de la interventora.

## **5.6 Evaluación del Objetivo de la Intervención**

Dentro del procedimiento para la comprobación y control de la evaluación que plantea Barraza (2010), se desarrolló a partir de la reflexión, de los alcances que tuvo el objetivo, que fue definido desde el capítulo IV como sigue:

“Desarrollar un marco de referencia para el taller integrador, coherente con el enfoque educativo y articulado al currículum, que oriente y formalice la metodología educativa, los procesos de acompañamiento y formación de los estudiantes en el TI, así como los procedimientos de evaluación (sistémica), con el fin de que se asegure el cumplimiento de los objetivos formativos del Taller, se propicie la recuperación de la práctica de los asesores y tutores, propicie la corresponsabilidad de los estudiantes en su proceso formativo y se cuente con información para la toma de decisiones hacia la mejora de la calidad educativa de la licenciatura.”

Al observar todo el proceso de seguimiento de la estrategia, sistematización, reporte de resultados y análisis de logros puede observarse que el objetivo fue pertinente a la dinámica planteada, no obstante es un objetivo de mediano y largo plazo, por lo que en este momento la implementación de la intervención, sólo permite ver que responde a una propuesta estratégica, ya que la generación de un marco de referencia ha ido generando las condiciones para atender la

problemática que se encontró en el diagnóstico aun cuando el proceso de avance no arroja todos los resultados previstos, el alcance del objetivo sí se vislumbra como una manera enfocada para orientar el cambio y para impactar en los diferentes ámbitos implicados en el problema.

El trabajo hacia el objetivo de la intervención ha estado caracterizado por cierta tensión entre, el objetivo de construir una cultura de formalización en el TI y la dinámica propia del equipo y de la organización misma, por un fuerte sello dialógico, no obstante esta tensión ha creado condiciones que han permitido el avance en la construcción de los productos y procesos propuestos.



## REFLEXIONES Y PROSPECTIVA DEL PROYECTO

El presente apartado pretende releer la intervención desde una perspectiva reflexiva, de un balance sobre lo logrado.

### ➤ **Prospectiva de la intervención**

La intervención inició procesos y movilizó la dinámica del TI desde los objetivos definidos en ella.

- a. En primer término *la intervención debe llevarse a su punto final* para contar con suficientes evidencias para su evaluación completa.
- b. *La conclusión de los productos* organizativos facilitará la práctica educativa del taller desde el enfoque de mejora intencionado en la intervención por lo que debe cubrir todos los puntos acordados en su índice e intencionar de manera sistemática su aplicación.
- c. *El posicionamiento del Taller* sigue en proceso de consolidación dependiendo de la consistencia del equipo para orientar las prácticas a partir del Marco de Referencia, socializar los avances en todos los espacios de la institución y fortalecer el posicionamiento de los beneficios, aprendizajes y retroalimentación en el mismo interior de la academia.
- d. *La actualización del taller*, inició el proceso para dar sentido a su ubicación curricular y conocer con más profundidad su articulación con el enfoque educativo de la ESARQ es necesario continuar el trabajo orientado hacia su correspondencia.
- e. La actualización pedagógica debe quedar como el eje central del Marco de Referencia para responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y con este propósito la participación de los asesores y tutores requerirán de apoyos para su actualización, el reconocimiento de su labor y de una inversión de recursos progresiva para impulsar la calidad como parte de una estrategia institucional.
- g. La formalización de *los procesos y procedimientos operativos* dependen de la conclusión del Manual Operativo en los ámbitos respectivos para poder incidir en todos los aspectos del taller y aportar herramientas académicas y

formativas para acompañar a los estudiantes, ésta debe ser clara y con sentido para los asesores y tutores.

h. *La participación de los estudiantes* ha sido paulatinamente considerada en la intervención. Queda pendiente la consolidación de la estrategia tomando en cuenta todos los efectos que inciden en ellos.

i. *La participación de los asesores y tutores.* Sin duda se posicionó a los asesores y tutores como los principales actores de la intervención en un proceso de avance hacia la mejora educativa desde su acompañamiento, la metodología, la actualización del programa, la recuperación de su práctica, la organización de la academia, etc. Se visualiza la necesidad elemental de seguir desarrollando su sensibilización ante los procesos de los estudiantes y tener presente que los referentes del TI son una respuesta a esta dinámica.

j. *La toma de decisiones* del taller se ha fortalecido por contar con referentes más objetivos y consistentes. La aportación de los participantes se ha expresado con más seguridad, la incertidumbre detectada inicialmente por la subjetividad de las propuestas ha ido disminuyendo. La reflexividad del equipo está siendo un buen apoyo para la práctica educativa porque permite confrontar los objetivos y con que se está logrando.

#### ➤ **Recuperación de la gestión**

En este punto hay que decir que en la gestión de esta intervención se suscitó un proceso complejo por su importancia y efecto en el espacio educativo en cuestión.

En un inicio el promover la apertura hacia la intervención con el equipo, respondió a una doble intención; generar un proceso de sensibilización entre los asesores y tutores ante factores que inciden cotidianamente en el taller para facilitar la toma de conciencia desde la acción personal y al mismo tiempo propiciar la integración colaborativa en la solución del problema desde cada una de sus partes. Fue así como se formuló una estrategia que condujera a la colaboración desde una necesidad reconocida en común: mejorar el TI, moverse desde la autogestión y brindar al estudiante un mejor proceso académico-formativo.

Fue muy importante la gestión porque una intervención impuesta no habría sido percibida con congruencia, correspondencia y eco en la propia dinámica del TI y en cualquier escenario de esta institución. Entonces se optó por partir de los saberes pedagógicos de los asesores y tutores para formular una estrategia flexible, para ajustar, incorporar y organizar los movimientos naturales de los participantes, las necesidades de los estudiantes que son sumamente dinámicas y a la vez conducir las fases de la intervención planteadas, permeándolas en el equipo como una necesidad inaplazable y así avanzar.

El posicionamiento de la gestora desde las características de esta innovación se logró a través de la acción constructiva, no por imposición vertical o por el nombramiento oficial como coordinadora del proyecto. La confianza que ha sido concedida a cada uno de los participantes de la academia es un factor que permite realizar iniciativas personales, pero a la vez requiere de la formalización de ellas para que los procesos no resulten agotadores y dependientes de la voluntad y disposición de los demás, fue fundamental el apoyo institucional que se brindó a la gestoría desde el reconocimiento de su liderazgo.

El papel que tuvo la dirección de la gestión, se enfocó en el impulso innovación presente en la dinámica natural del equipo. El apoyo en la teoría fue clave para incidir en la dinámica del equipo, pues propició la adaptación-recreación y la operación del taller con referentes que fueron actualizando su formalización. Fue importante, en la toma de acuerdos, incorporar cada movimiento del equipo con sumo cuidado y tacto, para que éste quedara inmerso en el proceso de construcción de la mejora.

Las fortalezas de la gestión que se obtuvieron en este proyecto se citan a continuación:

- La sensibilidad para mediar entre el esquema técnico y teórico que plantea el programa de la maestría, y el respeto y confirmación de los principios fundamentales de la institución.
- El grado de conocimiento del TI y de la institución en todos los ámbitos, fue enriquecido a través de la metodología de la intervención y éste respaldó a su vez, cada una de las acciones de gestión.

- El conocimiento de las expectativas de los estudiantes en el TI, desarrolló la capacidad para dar respuesta, de atención y de imaginación para generar con creatividad oportunidades de desarrollo para los procesos.
- El manejo de las relaciones interpersonales entre estudiantes, asesores y tutores desde el nuevo enfoque.
- **Aprendizajes en torno a la innovación y la mejora.**

Los aprendizajes en la intervención en un primer nivel fueron:

- Herramientas metodológicas para desarrollar un pensamiento crítico, objetivo y desde una perspectiva de formalización en la mejora.
- Conocimientos pedagógicos que no estaban afianzados en mi desarrollo como docente de la arquitectura.
- Todos los conocimientos acerca de la gestión directiva con un respaldo teórico me impactaron, ya que mi evolución en la gestión anterior había sido de manera empírica, guiada por mi intuición y soportada por la experiencia adquirida.
- Habilidades de pensamiento y de liderazgo indispensables para la gestión.
- Respetar los límites de mi gestión.
- La comunicación directa, franca y asertiva se confirman como el medio con el cual es posible impulsar el trabajo colaborativo,

Finalmente cabe señalar que el aprendizaje en torno a la innovación y a la mejora, propiciado por la intervención corresponde a la confirmación de que en este sistema educativo nacional, sí es posible que un equipo de docentes pueda innovar transformando su práctica, enriquecer el proceso académico- formativo de los estudiantes y compartir su innovación a una comunidad educativa en una institución que busca la mejora desde su propio enfoque.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILAR Morales, J. y Vargas-Mendoza, J. (2011) *Planeación Educativa Y Diseño Curricular: Un Ejercicio De Sistematización*, Asociación Oaxaqueña de Psicología A. C. Centro Regional de Investigación en Psicología, México.
- ÁLVAREZ, J. Manuel (2001) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*, Morata, Madrid.
- ARGUELLES, Antonio (2010) *El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. Los grandes problemas de México. Vol. VII*, Colegio de México, México, D.F. Segunda Parte, Educación Media Superior, Pág.359.
- ARROYO Valenciano, Juan (2009) *Gestión Directiva del Currículum*. Currículum Management, Volumen 9, número 2pp. 1-17, Revista electrónica actualidades investigativas en educación.
- AUBERT, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2008) *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.
- BARRAZA Macías, Arturo (2007) Análisis Conceptual del término de innovación educativa. Artículo. UPD. Durango, México.
- BARRAZA Macías, Arturo (2010) *Elaboración de Propuestas de intervención Educativa*. Universidad Pedagógica de Durango, Editor Universidad Pedagógica de Durango, México.
- BARRAZA, Macías Arturo (2010) *Propuestas de intervención educativa*, UAD. México. Consultado en: González Hurtado, R. (2013), Teoría Crítica Educativa, Cursos-actualizado, MGDIE, Tlaquepaque, Jalisco.
- CARBONELL, J. (2001) *La innovación Educativa hoy*, La aventura de innovar. El cambio en la escuela. Ediciones Morata, Madrid.
- CASAS Santín, María, Carranza Peña, María y Ruiz Badillo, Armando. (2011) *Guía para la planeación didáctica en la Universidad*, Universidad Pedagógica Nacional, México.
- CANO, Elena (1998). Evaluación de la calidad educativa. Colección Aula Abierta. Dirección: María A. Casanova. Editorial La Muralla, S.A. 1998
- CAZARES, Marisa (2002) *Una reflexión del currículum y los diferentes enfoques curriculares*. UFC, Cuba.

- COOK, T. y Reichardt, Ch. (2005) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación Universidad Complutense, Ediciones Morata, S. L. Madrid.
- DELORS, Jaques et al. (1996) *La Educación encierra un tesoro .Los cuatro pilares de la educación*, Comisión Internacional sobre la educación del Siglo XXI, Ediciones Santillana, Madrid.
- DÍAZ Barriga, Ángel (2001) *La evaluación universitaria en el contexto del pensamiento neoliberal*, Pág. 3 en PUIGGROS, Adriana - KROTSCH, Carlos P. (comp...): Universidad y evaluación, Estado del debate. Rei Argentina - Instituto de Estudios y Acción Social- Aique, Buenos Aires, 1994.
- DÍAZ Barriga, Ángel (2005) *El docente y los programas escolares, Lo institucional y lo didáctico*, Colección Educación superior en América Latina UNAM, Ediciones Pomares, S. A.
- DÍAZ-BARRIGA Arceo, F y Hernández Rojas, G (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, México, Mc Graw Hill.
- ELIZONDO Huerta, Aurora (2010) *La nueva escuela I. Dirección, liderazgo y gestión escolar*, Coord. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España.
- FIERRO Evans, María Cecilia (1999) *La gestión en la escuela primaria*, México, SEP.
- FRIGERIO, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992) *Las instituciones educativas*, Cara y cerca, Troquel, Buenos Aires. p. 265.
- GAMA Tejeda, Francisco (2012) *La Educación Superior privada en Jalisco, 1990-2000: expansión y diversificación*, Editorial Universitaria, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara, Jalisco, México.
- GARZÓN Bates, Mercedes (1999) *La Ética*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Tercer Milenio.
- GIMENO Sacristán, José (1989) *Personalidad docente; currículum renovación pedagógica: Fundamentos*, Departamento de Didáctica, Universidad de Valencia, España.

- GONZÁLEZ Hurtado, Rosario (2009) *Fundamentación Teórica de las acciones a realizar, Metodología de la intervención educativa*. Material de apoyo metodológico para el taller de titulación, Ficha técnica, Iteso, MGDIE, Tlaquepaque, Jalisco, México.
- HERRERA García, Adriana (1998) *Aprendiendo a recuperar la práctica docente, El entrenamiento en la elaboración de registros*, Revista de Educación y Cultura, Guadalajara, Jalisco, México.
- *Gestión Educativa Estratégica* (s.a.) IPE. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. Módulo 2, UNESCO, Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires.
- MINSAL Pérez, Delaray y Pérez Rodríguez Yudit (2007) *Hacia una nueva cultura organizacional: la cultura del conocimiento*. Grupo Gestión del Conocimiento, La Habana, Cuba.
- OIKIÓN Reséndiz, Edgardo. (2011) *Currículo, Existencia Institucional y cambio. Sujetos y procesos del cambio curricular*, Universidad Pedagógica Nacional, pág. 214.
- PANIAGUA, María E. (2004) *La Formación y la Actualización de los Docentes: Herramientas para el cambio en Educación*, San José Costa Rica.
- PÉREZ Juste, Ramón, López Rupérez, et. al. (2008) *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. Narcea, S.A. de Ediciones, Madrid.
- PONCE Grima, Víctor Manuel (2006) *Innovación y Mejora educativa*. Consulta en sesión de MGDIE. Iteso. Mayo 2014.
- POZNER, Pilar (2000) *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. IIPE Buenos Aires. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación UNESCO.
- ROJAS Velázquez, Freddy (2001) *Enfoques sobre aprendizaje*, Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento. Universidad Simón Bolívar, La Paz, Bolivia, pág. 4.

- ROMO, Rosa Martha (1994) *La Recuperación de La Práctica Educativa*, Sinéctica 5. Jul.-Dic./1994, Iteso, Tlaquepaque, Jalisco, México.
- SÁNCHEZ Avilés, Rafael, Mora Tufiño, Guadalupe, et. al. (2002) *Línea Gestión Educativa*, Universidad Pedagógica Nacional (UPN) México.
- SÁNCHEZ Santamaría, José (2011) *Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior*, Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. Vol. 4, N° 1, 40-54, Departamento de Pedagogía, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Campus de Cuenca. Universidad de Castilla-La Mancha.
- SARNACHIARO, Nilda (1997) Conocimientos que fundamentan las prácticas docentes. Departamento Pedagógico de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional del Nordeste.
- SCHMELKES, Sylvia (2010) *Evaluación de los Centros escolares*. Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV – IPN, México.
- SCHMELKES, Sylvia. (2011) *La evaluación de los centros Escolares*, Departamento de Investigaciones Educativas CINVESTAV IPN México. Pág. 1-2.
- TABA, H. (1974) *Elaboración del currículo*. Troquel, Buenos Aires.
- TUIRÁN, Rodolfo y Muñoz Christian (2010) *La política de Educación Superior: trayectoria reciente y escenarios futuros*. Los grandes problemas de México. VII. Colegio de México. México, D.F. Tercera Parte. Cap. 3. pág.368.

#### FUENTES ELECTRÓNICAS de consulta

- AUSUBEL, David(s/f).  
[file:///C:/Users/Rosalba%20P%C3%A9rez/Desktop/MAESTR%C3%8DA/IDI%20IV/APOYOS%20TEORICOS/Aprendizaje\\_significativo%20AUSBEL.pdf](file:///C:/Users/Rosalba%20P%C3%A9rez/Desktop/MAESTR%C3%8DA/IDI%20IV/APOYOS%20TEORICOS/Aprendizaje_significativo%20AUSBEL.pdf).  
 (Consultado febrero 2013)
- Díaz Barriga, Ángel (2014) *La evaluación universitaria en el contexto del pensamiento neoliberal*. Consultado en Didáctica Universitaria de Ana García-



Valcárcel. La Muralla, 2001 (2 de Febrero del 2014), disponible en: <http://firgoa.usc.es/drupal/node/11056>

- CASTRO,O. en Maribel Ochoa(s/f) <http://www.abacoenred.com/-Educacion-alternativa,177-.html> (consultado marzo 2014)
- DÍAZ Barriga, Frida. *Modelos Curriculares*, disponible en: <http://abhb.blogspot.mx/p/frida-diaz-barriga.html>, (consultado 2 de Febrero del 2014).
- DÍAZ Barriga, Frida, Rojas, Gerardo. *Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo*, (2013) Ed. Mc Graw. Hill, 2ª. Edición, disponible en: <http://mapas.eafit.edu.co/rid=1K28441NZ-1W3H2N9-19H/Estrategias%20docentes%20para-un-aprendizaje-significativo.pdf>, (Consultado febrero 2013).

#### OTRAS FUENTES

- *Currículo de Estudios*. (1997) Escuela Superior De Arquitectura ESARQ.
- GONZÁLEZ Hurtado, R. (2013) Presentación Investigación aplicada. Maestría Gestión Directiva de Instituciones Educativas. Iteso. Asignatura IDI I.
- (consultado el 2 de octubre del 2013).
- PONCE, Lilianne. (2013).<http://esarq.edu.mx/inicio/bienvenida/> 15 de septiembre 2013 pág. 1.(consultado marzo 2013).
- RAMÍREZ Ugarte, Alejandro (2007). Documento interno de revisión institucional, Esarq, Guadalajara, Jal. (consultado en Septiembre 2013 pág. 2).

#### SITIOS ELECTRÓNICOS

- INEGI. (1995) Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Indicadores de Ocupación y empleo.
- INEGI. (1995) Instituto Nacional de Estadística y Geografía . Indicadores de ocupación y empleo

## TABLA DE ANEXOS

Anexo	Contiene	elaboró	Ubicación
No.1	Esquema del Plan de Estudios de la Licenciatura en Arquitectura ( al 2013 )	Secretaría Académica	( Cap. I ) Punto 1.2.3 pág. 13
No.2	Organigrama de funciones en la ESARQ ( Marzo 2013)	Interventora	(Cap. I ) punto 1.2.5 pág.14
No.3	Proyección de Organigrama a Mediano Plazo	Interventora	(Cap. I ) 1.2.5/ pág.14
No. 4	Ubicación del TI dentro de organigrama académico	Interventora	(Cap. I ) 1.2.5/ Pág.15
No.5	Anexos de la Tabla de acciones de evaluación en la Esarq. Su contenido se encuentra en documentos internos de la institución, no disponible.		
	a) Formato de evaluación	SA Lo aplica JA	
	b) Instrumento de Cuestionario de sondeo de apreciaciones sobre la ESARQ para iniciar la identificación de problemas, aplicado a 10 Estudiantes	Recuperado por interventora	
	c) FODA para iniciar la identificación de problemática en el Esarq por colaboradores, aplicado a 1 tutor, 1 asesor del TI, dirección, SA, JA; y concentrado de respuesta	Interventora	
	d) Formato para que todos los profesores de asignatura elaboren programa de asignatura,	SA Lo aplica JA	
	e) Cuestionario de Tutorías aplicado a todos los estudiantes, semestre Febrero- Mayo 2013	Tutor	
	f) Concentrado de apreciaciones del equipo de TI. Dic 2012	Interventora	
	g) Concentrado de la Evaluación final del curso de TI Dic 2012	Interventora	
No.6	Cuadro de Instrumento #1A Entrevista Secretario Académico Reporte de instrumento # 1A Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No. 7	Cuadro de Instrumento #1B Entrevista Jefatura Administrativa Reporte de instrumento # 1B Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2.
No.8	Cuadro de Instrumento #2A Cuestionario Mixto Profesores del TI anteriores Reporte de instrumento # 2A Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.9	Cuadro de Instrumento #2B Cuestionario Mixto Profesores del TI actuales Reporte de Instrumento #2C Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.10	Cuadro de Instrumento #2C Cuestionario Estudiantes Reporte de instrumento # 2C Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.11	Cuadro de Instrumento #2D Cuestionario Egresados Reporte de instrumento # 2D Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.12	Cuadro de Instrumento # 3A Rastreo documental Secretario Académico Reporte de Instrumento # 3A	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2

	Cuadro de Instrumento # 3B Rastreo documental profesores anteriores	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
	Cuadro de Instrumento # 3C Rastreo documental profesores actuales del TI Reporte de Instrumento # 3C	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.13.	Cuadro de Instrumento #4A Grupo Focal Estudiantes Reporte de Instrumento # 4A Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.14	Cuadro de Instrumento #4B Grupo Focal Egresados Reporte de instrumento # 4B Tabla de análisis e interpretación	Interventora	(Cap. II) Punto 2.2.2
No.15	Anexos de Bitácora de Acciones de la intervención ( Complemento en el Cap. V )		
	Reporte #1 de la intervención Reunión del equipo del TI con atención en la problemática	Interventora	
	Reporte #2 de la intervención Reunión del equipo Ti con equipo ampliado para abordar asunto de validez curricular del TI e inasistencia de estudiantes	Interventora	
	Reporte #3 de la intervención Comunicado institucional de acuerdos con respecto a validez curricular y asistencia de estudiantes al TI	Interventora	
	Reporte #4 de la intervención Envío de documentos del Ti para revisión de situación curricular	Interventora	
	Reporte #5 de la intervención. Seguimiento de acuerdos sobre situación curricular	Interventora	
	Reporte #6 de la intervención. Reunión del equipo TI para la reflexividad	Interventora	
	Reporte #7 de la intervención. Dinámica de consulta externa para apoyar la formulación de estrategia de la intervención	Interventora	
	Reporte #8 de la intervención. Dinámica de Consulta a acompañante crítico para apoyar la formulación de la intervención	Interventora	
	Reporte #9 de la intervención. Reunión extraordinaria del Equipo TI	Interventora	
	Reporte #10de la intervención. Entrega de Cuestionarios a integrantes del Equipo TI para formular intervención	Interventora	
	Reporte #11 de la intervención	Interventora	
	Reporte #112de la intervención Dialogo con estudiantes de 8vo. semestre	Interventora	
	Reporte #13 de la intervención	Interventora	

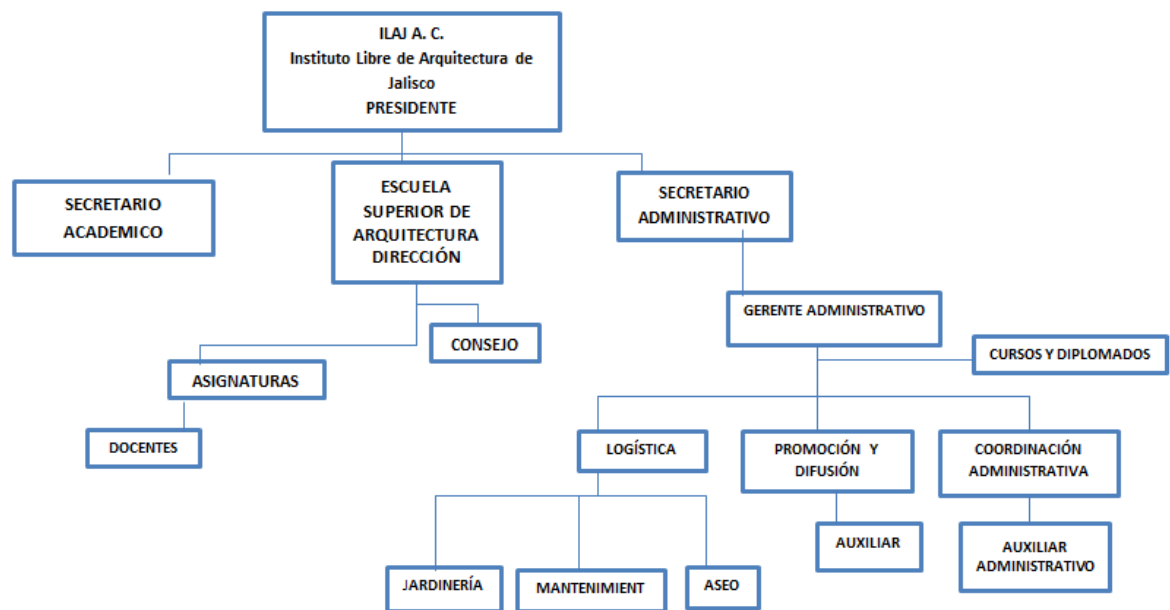
	Reunión programada de Equipo de TI para seguimiento		
	Reporte #14 de la intervención. Evaluación de los estudiantes y calificaciones	Interventora	
	Reporte #15 de la intervención Reunión con equipo ampliado para lograr referentes del TI	Interventora	
	Reporte #16 de la intervención. Evaluación del ciclo Primavera 2014 y definición de rúbrica con criterios de evaluación	Interventora	
	Reporte #17 de la intervención. Actualización del TI	Interventora	
	Reporte #18 de la intervención. Reunión de academias de la institución, por niveles	Interventora	
	Reporte #19 de la intervención Inicio del TI y presentación del programa	Interventora	
	Reporte #20 de la intervención. Presentación del Programa de TI a 7°. Semestre en asignatura de Proyecto Personal	Interventora	
	Reporte #21 de la intervención. Entrega de Primera etapa académica-formativa del TI	Interventora	
No.16	DOCUMENTOS DE REPORTE ( Cap. V) <b>Nota: estos documentos se encuentran en un volumen de anexos complementarios por su extensión</b>		
	Documento del reporte # 6 1. Programa de asignatura proyecto personal – séptimo y octavo semestre 2. Listado de apreciaciones internas y consultores externos sobre el TI 3. Programa de Taller integrador	Secretaría Académica	
	Documento del Reporte # 10 Cuestionario a asesores y tutores del TI	Interventora	
	Documento de Reporte # 13. Concentrado de Entrevistas a estudiantes para evaluación y cierre del ciclo	Interventora	
	Documento 1 de reporte # 14. Evaluación de los procesos de los estudiantes y entrega de calificaciones	Equipo TI	
	Documento 2 de reporte #14 : Síntesis de resultados de evaluación de estudiantes	interventora	

	Documento 3 de reporte #14: Síntesis de las apreciaciones de los asesores del TI en base a los resultados de los estudiantes.	Equipo TI	
	Documento del reporte # 15. Evaluaciones de los estudiantes al TI Revisión de situación curricular del TI Perfil del asesor 2009	Jefatura administrativa Asesor Fundador Secretario Administrativo	
	Documento: Listado de acuerdos Documento: Perfil del asesor. Documento: Propuesta de estructura general de marco de referencia	Interventora	
No. 17	Programa anterior del TI	Academia del TI	( Cap. V) Punto 5.4
No.18	Programa actualizado del TI	Academia del TI	( Cap. V) Punto 5.4
No.19	Marco de Referencia	Academia del TI	( Cap. V) Punto 5.4
No.20	Manual Operativo	Academia del TI	( Cap. V) Punto 5.4
No, 21	Perfil del asesor y funciones	Academia del TI	( Cap. V) Punto 5.4
No.22	Criterios de evaluación para los procesos y productos de los estudiantes: Rúbrica para el TI	Academia del TI	( Cap. V) Punto 5.4

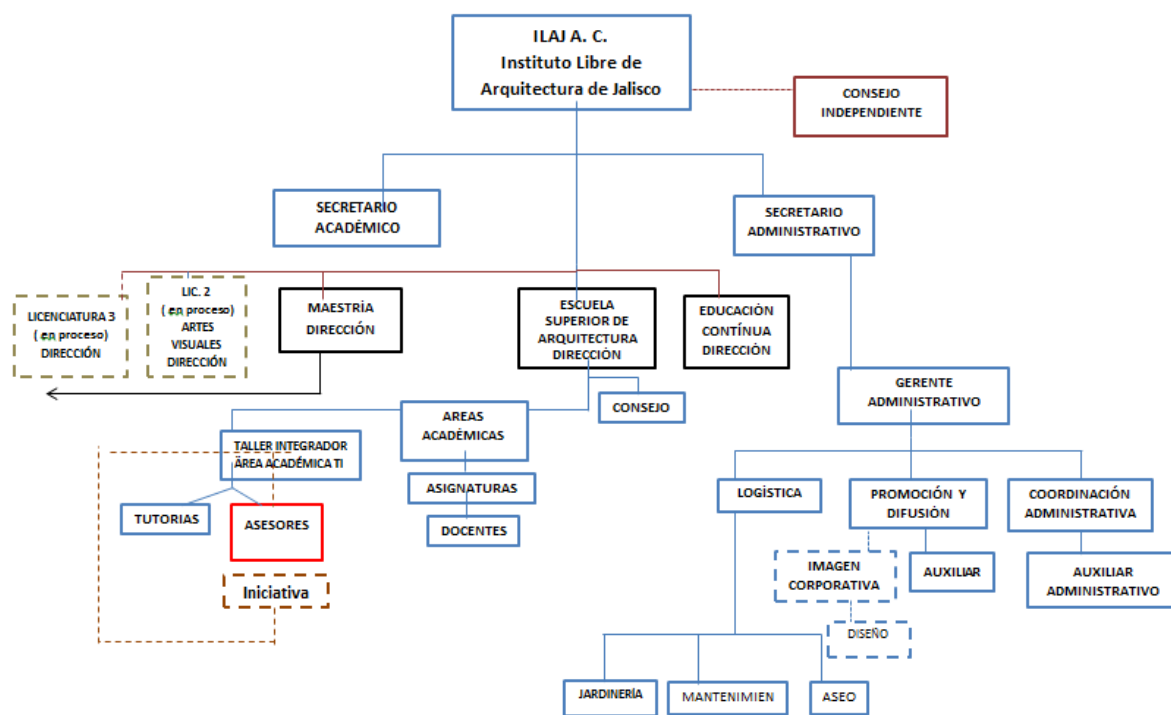
## ANEXOS

### Anexo No. 1 Esquema del Plan de Estudios de la Licenciatura en Arquitectura (2013)

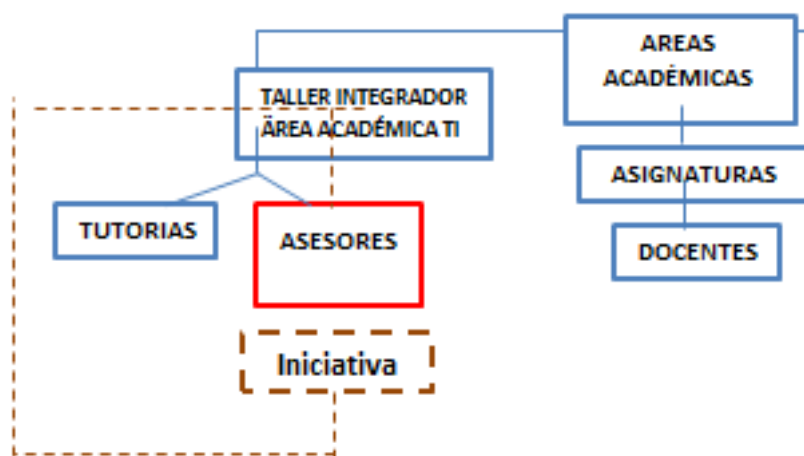
	Desarrollo de una cultura integral.					
	TÉCNICO CONSTRUCTIVA	COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA	HUMANIDADES	EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN	INTEGRACIÓN E INVESTIGACIÓN	OPATIVAS
1er y	1 Sistemas constructivos I Factores ecológicos en la arquitectura I	Producción del espacio I	Vocación y profesión I Arquitectura y sociedad	Percepción personal I Comunicación y expresión I	Proyectos integradores	
	2 Sistemas constructivos II Factores ecológicos en la arquitectura II	Producción del espacio II	Vocación y profesión II Arquitectura y sociedad II	Percepción personal II Comunicación y expresión II	Proyectos integradores	
2do	3 Sistemas constructivos III Sistemas estructurales I Sistemas de instalaciones I	Espacio y diseño I	Arquitectura y sociedad III	Comunicación y expresión III	Proyectos integradores	Optativa I
	4 Sistemas constructivos IV Sistemas estructurales II Sistemas de instalaciones II	Espacio y diseño II	Arquitectura y sociedad IV	Comunicación y expresión IV	Proyectos integradores	Optativa II
3er	5 Sistemas constructivos V Sistemas estructurales III	Espacio y diseño III	Arquitectura y sociedad V	Comunicación y expresión V	Proyectos integradores	Optativa III Optativa IV
	6	Espacio y diseño IV	Arquitectura y sociedad VI	Comunicación y expresión VI	Proyectos integradores	Optativa V Optativa VI
4to	7	Producción Arquitectónica I	Panorama cosmológico I	Comunicación y expresión VII	Proyecto personal I	
	8	Producción Arquitectónica II	Panorama cosmológico II	Comunicación y expresión VIII	Proyecto personal II	
	Diseño, Planeación, Urbanismo, Organización de obras, Estructuras, Instalaciones, Composición arquitectónica, Procedimientos constructivos.		Artes, Teoría, Historia, Ecología, Antropología, Entorno físico y socioeconómico	Geometría Dibujo, Maquetas, Fotografía, Gráfica Auto CAD, Reducción Edición, Expresión oral-corporal, Medios audiovisuales y de cómputo.	Actividades de aplicación integral del aprendizaje, Materias de carácter especializado y complementario.	



Anexo No. 3. Proyección de Organigrama a Mediano Plazo ( Marzo 2013) (Elaboró interventora)



Anexo No. 4. Ubicación del TI dentro de organigrama académico ( 2013) (Elaboró interventora)





Anexo No. 5. Anexos de la Tabla de acciones de evaluación en la Esarq (1998-2012)

(Elaboró interventora).

Su contenido se encuentra en documentos internos de la institución, no disponible.

Anexo No. 6. Cuadro de Instrumento #1ª Entrevista Secretario Académico

(Elaboró Interventora)

INSTRUMENTO # 1 ENTREVISTA A	FECHA DE ELABORACIÓN 9 Nov 2013	FECHA DE APLICACIÓN:
FUENTE SECRETARIO ACADÉMICO	OBJETIVO. Indagar la apreciación del Secretario Académico con foco en acciones del TI : su evaluación , recursos, formatos, logros, referencias, documentos	
CATEGORÍA		
A. Prácticas informales de evaluación		
1. ¿Cuáles son <b>medios de evaluación académica – formativa</b> del TI?		
2. ¿Cuáles son los <b>recursos disponibles para apoyar</b> la aplicación de la evaluación académica-formativa en TI?		
3. ¿Cuáles son <b>las acciones y formatos de evaluación</b> del desempeño de los profesores de TI?		
4. ¿en qué se <b>utiliza la información</b> ?		
5. ¿Estas <b>acciones han impactado</b> al TI?		
6. ¿Existen evaluaciones al programa de TI en los últimos 5 años?		
7. ¿Cuáles son <b>los logros detectados</b> , debilidades, amenazas y áreas de oportunidad?		
¿Estas <b>evaluaciones han influido en la toma de decisiones</b> para la planificación académica-formativa del TI?		
CATEGORÍA		
B. Carencia de recuperación y sistematización de las prácticas de evaluación		
1. ¿Cuáles son las <b>referencias académicas-formativas</b> de los últimos 4 años para organizar el TI?		
2. ¿Cómo son determinadas las <b>referencias para organizar</b> el taller?		
3. ¿ <b>Existen documentos, memorias y registros para la evaluación académica-formativa</b> del TI?		
4. ¿Cuáles son los métodos para elaborar memorias, documentos y registros?		
5. ¿ <b>La programación del TI favorece una recuperación formal de su práctica</b> ?		
¿Cuáles son las <b>acciones de recuperación formal</b> de la práctica académica- formativa de los estudiantes <b>desde la programación</b> del taller?		
CATEGORÍA		
C. Desarticulación y falta de definición sobre la evaluación en el Plan de Estudios		
1. ¿ <b>La práctica</b> del Taller <b>está vinculada al currículo</b> ?		
2. ¿Cuáles son <b>las intenciones de vinculación</b> del TI al currículo?		
3. ¿Es posible una <b>señalización en Mapa curricular</b> o Plan de Estudios de estos vínculos intencionados?		
4. ¿Cuáles serían estos <b>vínculos</b> ?		
5. ¿Se <b>logran los objetivos académicos-formativos</b> del TI?		
6. ¿Cuáles son los objetivos académicos- formativos del TI?		
7. ¿Existen estrategias para observar los resultados?		
8. ¿Existen referencias del impacto del proceso formativo en la comunidad?		
9. ¿Cuáles son las referencias de su impacto en la comunidad?		
10. ¿Cómo se observan y cómo se miden?		

# Reporte de Aplicación Instrumento # 1/ Entrevista

<b>INSTRUMENTO # 1 ENTREVISTA ESTRUCTURADA SECRETARIO ACADÉMICO</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN 11 NOVIEMBRE 2013</b>
<p>APLICACIÓN a 1 FUENTE: A. Se acudió a cita concertada con 4 días de anticipación, se preparó el lugar, el formato y la cámara de video. Se explicó el contexto de la indagación dentro del proyecto IDI de la maestría, el objetivo y la estructura de la entrevista Se llevó a cabo grabación, anotaciones y se omitieron algunas preguntas que eran abordadas con anticipación por el entrevistado, tiempo real 28 min.</p> <p>Acto seguido a la entrevista se indagó la existencia de documentos según instrumento # 3</p>	<p>OBSERVACIONES: Previo la aplicación del instrumento se eliminaron algunas palabras que connotaban un juicio de valor tales como: informales, carencia y desarticulación. Se optó por hacer anotaciones en documento digital. No se tuvieron interrupciones, no se registraron anotaciones paralelas ya que se contó con video.</p>
<p><b>CÓMO ORGANIZAR :</b> Transcripción, vaciado en tabla descriptiva de elementos- FUENTE: medios de evaluación, recursos disponibles, formatos de evaluación, evaluaciones al programa, evaluación al desempeño de los asesores, logros, incidencia en toma de decisiones, referencias académicas – formativas, documentos, memorias, vinculación al currículo, objetivos del TI, impacto en la comunidad.</p>	

## Cuadro de Información obtenida, sistematizada y analizada Instrumento #1/EA

<b>INSTRUMENTO # 1 ENTREVISTA A DIRIGIDA A. SECRETARIO ACADÉMICO</b>	<b>FECHA DE ELABORACIÓN 9 Nov 2013</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN: 11 de Noviembre 2013</b>
<p>OBJETIVO: Indagar la apreciación el Secretario Académico sobre los medios y acciones del TI: para conocer la evaluación, recursos, formatos, logros, referencias, documentos.</p>		
<p><b>CATEGORIA: PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN EL TI</b></p>		
PREGUNTA	RESPUESTA	ANÁLISIS
<p>¿Cuáles son <b>medios de evaluación académica – formativa</b> del TI?</p>	<p>1 Lo que realmente se tiene es la apreciación de los asesores, básicamente no tenemos otro instrumento, la evolución del TI ha sido en base a esas percepciones.</p>	<p>Medios formales NO Medios cualitativos SI, integrados por apreciaciones cualitativas focalizadas en la percepción de los procesos y del TI</p>
<p>¿Cuáles son los <b>recursos disponibles para apoyar</b> la aplicación de la evaluación académica-formativa en TI?</p>	<p>Son básicamente la apertura, la disponibilidad de los integrantes, de los miembros principales. Se tiene interés en que TI se desarrolle y confianza en que es algo útil, tenemos objetivos importantes que cumplir y que de otra manera no visualizamos como. Los recursos que tenemos son todos los humanamente posibles</p>	<p>Se aprecia que los recursos son actitudinales; humanos. Se aspira a la permanencia A la transformación</p>
<p>¿Cuáles son las acciones y formatos de evaluación del desempeño de los profesores de TI?</p>	<p>Formato convencional que se aplica a estudiantes, no hay un formato específico para TI. No estoy convencido de que esto se haya aplicado en concretamente en el caso de TI algo más complejo</p>	<p>Formato de evaluación a profesores en general aplicado a los estudiantes No existe un formato específico para asesores del TI</p>
<p>¿en qué se <b>utiliza la información</b>?</p>	<p>No se utiliza, al menos que se vea algo fuera de lo esperado Es muy subjetivo solo a través de la apreciación, no hay algo metodológico.</p>	<p>Entrega a docentes Se aprovecha en casos especiales</p>
<p>¿Existen evaluaciones al</p>	<p>Debe haber algo escrito no formal ni sistemático</p>	<p>Posibles evaluaciones al programa de TI en los últimos 5 años</p>

programa de TI en los últimos 5 años?		
Cuáles son los logros detectados, debilidades, amenazas y áreas de oportunidad?	Lo que detectamos es en el comportamiento, en el desarrollo de los egresados, hemos percibido las actitudes y los valores que se buscan en TI, se ven reflejados, ha sido de una manera subjetiva y ocasional.	Percepción desde secretaría académica de logros obtenidos en ámbitos: Actitudinales valorales habilidades personales
Estas evaluaciones han influido en la toma de decisiones para la planificación académica-formativa del TI?	Se han detectado debilidades, en los alumnos que no lo entienden o no lo quieren entender y no les sirve por lo tanto en ti . Cuales, les funciona y se percibe que lo rechazan y que no les sirve. Otros lo aprovechan de alguna una manera para su desarrollo personal. También ha habido momentos en que hay que cambiar, pensar en hacer las cosas de otras maneras y se han tomado decisiones tomando como base esas percepciones	Las evaluaciones cualitativas a través de la observación y la apreciación contribuyen a la toma de decisiones y a fundamentar la necesidad de una cambio
<b>CATEGORIA : B. RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN</b>		
<b>PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTA</b>	
¿Cuáles son las referencias académicas-formativas de los últimos 4 años para organizar el TI?	Ha habido varios golpes de timón. al inicio la idea era un poco romántica utópica de un espacio con el mayor grado de libertad posible, donde los estudiantes tuvieran manera de ejercitarse en desarrollar proyectos propios personales, de vida, artísticos, cualquier intención que tuvieran, que fueran concretables. Pensábamos que este espacio iba a ser recibido con mucha alegría, para nuestra sorpresa no fue así. Tanta libertad en lugar de estimular o motivar, inhibía, por los antecedentes del sistema educativo, muy autoritario, vertical , ante la pregunta de qué voy a hacer. Fue el primer descubrimiento, tanta libertad no era funcional.  Después se fue acotando, experimentando varios grados o niveles de inducción, los asesores han ido dosificando como lo han sentido. Se transitó a una situación de mucha libertad a una manera conductista, conducida, ya no cumplía con el planteamiento original, ahora se está llevando en un justo medio entre la libertad y la conducción. Hay una época en donde un asesor hizo registro muy detallado, sistemático. Desconozco el lugar donde se encuentran los registros	Se aprecia que las referencias académicas-formativas han tenido diferentes efectos en los alumnos reconociéndose las siguientes vertientes a lo largo de 15 años:  Oportunidad para el ejercicio de proyectos personales  Libertad total para tomar decisiones  Acotamiento de la libertad  Diferentes niveles de inducción  Conductismo  Desarrollo en el justo medio : libertad con propuestas opcionales
¿La programación del TI favorece una recuperación formal de su práctica?	No lo conozco, tengo confianza, debería, es parte de mis funciones.	No se conoce pero sí se espera que se haga

<b>CATEGORÍA: C. ARTICULACIÓN Y DEFINICIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b>		
<b>PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTAS</b>	<b>ANÁLISIS</b>
11. ¿La <b>práctica</b> del Taller <b>está vinculada al currículo</b> ?	Necesariamente está vinculado en la escuela hacia la arquitectura, me da la impresión de que el mismo principio del TI podría funcionar para otras carreras, casi en cualquier otra: En la arquitectura se presta por que la forma de trabajo del oficio en base a proyectos, donde la dinámica da pie como en TI a desarrollar otras capacidades de la persona, para imaginar, proponerse una intención, hacer un bosquejo o esquema del problema, para irse allegando los recursos necesarios de asesoría y todo tipo para realizarlo.	Se consideró que la práctica del TI sí está vinculada porque refuerza el proceso del oficio en la arquitectura.
12. ¿Existen <b>intenciones de vincularse a otras asignaturas prácticas</b> ?	Yo quisiera pensar que no hay una intención, más bien cada alumno, cada persona va a buscar de acuerdo a su interés personal el apoyo el recursos en las materias que el quiera las conexiones necesarias. No me gustaría que hubiera esa intención especial. Para que él busque a partir de sus proyectos, que responda al interés, a las necesidades de cada alumno. Y en TI ayudarles a conducir a tal área	No es una intención de TI
13. ¿Existen referencias del <b>impacto</b> del proceso formativo en la <b>comunidad</b> ?	Sería muy ambicioso. Uno espera preparar mejores personas y mejores profesionistas para el bien común, sería bueno, pero tener una manera de medir esto, estamos lejos de llegar a esto, pero sería muy bueno. Saber si este entrenamiento les sirvió a los egresados. Para que sus intenciones, sus intereses, sus objetivos tuvieran con relación con el bien para la comunidad. Es el objetivo de cualquier escuela	Se considera que las referencias son las que muestran lo egresados en su ejercicio laboral

Anexo No. 7. Cuadro de Instrumento #1B Entrevista Jefatura Administrativa

(Elaboró Interventora)

<b>INSTRUMENTO # 1</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN 9 –Nov- 2013</b>	
<b>ENTREVISTA B</b>			
<b>FUENTE : JEFATURA ADMINISTRATIVA</b>			
<b>OBJETIVO.</b> Indagar a través la entrevista estructurada la apreciación del Coordinador administrativo respecto a las acciones del TI; su evaluación, formatos, promoción del TI, y complementar con otros instrumentos			
<b>IMPORTANTE.</b> Indicar a la persona entrevistada a) Cuál es el objetivo de la entrevista b) Los aspectos que la justifican c) Las razones de la selección del sujeto d) Categorías y estructura general e) Pedir permiso para grabar la entrevista f) Tiempo previsto 15 min g) TIEMPO REAL <input type="text"/> MIN		<b>HERRAMIENTAS :</b> PREVIOS ESTRUCTURA POR CATEGORÍAS GRABACIÓN simultánea NOTAS	<b>CRITERIO DE SELECCIÓN:</b> ✓ Por función en institución ✓ Grado de confiabilidad ALTO ✓ Su empatía con Proyecto ✓ Grado de conocimiento
<b>CATEGORÍA</b>			
<b>A. Prácticas informales de evaluación</b>			
1. ¿El <b>desempeño de los profesores de Taller Integrador</b> es evaluado?			
2. ¿ <b>Quiénes</b> los evalúan?			

3. ¿ <b>Cuáles</b> son las acciones de evaluación? 4. ¿Existen <b>formatos</b> para hacer la evaluación desde los <b>alumnos</b> ? 5. ¿Existen formatos para hacer la evaluación desde la <b>institución</b> ? 6. ¿Cuál es el <b>Método de sistematización</b> de las evaluaciones? 7. ¿Qué se hace con la información? 8. ¿Esta información impacta en TI? ¿Cómo?
<b>CATEGORÍA.B. Carencia de recuperación y sistematización de las prácticas de evaluación</b>
1. ¿¿El TI <b>es promovido a los aspirantes</b> a la ESARQ? 2. ¿En qué <b>escenarios es promovido</b> el TI desde tu área? 3. ¿Qué <b>expectativas de TI</b> se promueven en estos escenarios de promoción? ¿Cuáles son <b>las referencias</b> que utilizan para promover el TI?
<b>CATEGORÍA</b>
<b>C. Desarticulación y falta de definición sobre la evaluación en el Plan de Estudios</b>
1. ¿Existen referencias del Impacto del TI en los egresados? 2. ¿Cuáles son estas referencias? 3. ¿Cuáles referencias serían necesarias?

#### Reporte de Aplicación Instrumento # 1/ Entrevista

<b>INSTRUMENTO # 1 ENTREVISTA ESTRUCTURADA</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN</b>
<b>JEFATURA ADMINISTRATIVA</b>	<b>14 NOVIEMBRE 2013</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Una vez solicitada la entrevista y con la contextualización de ella como proyecto IDI, el entrevistado indicó que podía realizarse enseguida, se prepararon los elementos y posteriormente el entrevistado pidió unos minutos de espera.</li> <li>Después de 10 minutos se indicó que podía dar inicio.</li> <li>Se procedió a explicar los objetivos, la estructura y el criterio de selección.</li> <li>A continuación con el apoyo de grabación de video y el formato escrito se iniciaron las preguntas puntuales y se hicieron las anotaciones directas en cada pregunta.</li> </ul> <p>Acto seguido de la entrevista se indagó la existencia de documentos según instrumento # 3</p> <p><b>CÓMO ORGANIZAR:</b> Transcripción, vaciado en tabla descriptiva de elementos- <b>FUENTE:</b> medios de evaluación, recursos disponibles, formatos de evaluación, evaluaciones al programa, evaluación al desempeño de los asesores, logros, incidencia en toma de decisiones, referencias académicas – formativas, documentos, memorias, vinculación al currículo, objetivos del TI, impacto en la comunidad.</p>	

#### Cuadro de Información obtenida, sistematizada y analizada Instrumento #1/EB

<b>INSTRUMENTO # 1. ENTREVISTA B. DIRIGIDO A: JEFATURA ADMINISTRATIVA</b>			
<b>OBJETIVO:</b> Indagar la apreciación del Coordinador administrativo en relación a acciones del TI: su evaluación, formatos, promoción del TI, referencias			
<b>CATEGORIA A. Prácticas de evaluación</b>			
<b>PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTAS</b>	<b>ANÁLISIS</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
9. ¿El <b>desempeño de los profesores de Taller Integrador</b> es evaluado?	Si	Se tiene la certeza de que si es evaluado	La evaluación del desempeño de los asesores de TI no especifica elementos especiales en su perfil.
10. ¿ <b>Quiénes</b> los evalúan?	Los alumnos	Solo los alumnos evalúan el desempeño de los asesores del TI. No hay otra instancia académica o administrativa que lo haga	La forma actual se sustenta únicamente en apreciaciones cualitativas de los estudiantes. Este instrumento es utilizado como único medio para retroalimentar su desempeño.
11. ¿Qué se hace para evaluarlos? ¿Qué se evalúa y cómo se evalúa?	Hay un formato, con parámetros cuantificables del uno al cinco, que abordan diferentes conceptos de la materia o temas: al final hay algunas preguntas abiertas para	El único recurso es la apreciación estudiantil	No existe una intención explícita de que ellos contribuyan al proceso académico-formativo.

	que ellos expresen sus opiniones acerca de los profesores.		
12. ¿Cuál es el <b>Método de sistematización</b> de las evaluaciones?	La evaluación es libre y anónima, se concentra la información por porcentaje en cada respuesta y se transcriben las respuestas abiertas. Luego se las entregamos a cada profesor	La concentración de las respuestas es la única categoría para retroalimentar el desempeño	
13. ¿Qué se hace con la información?	La sistematización la entregamos a la secretaría académica por un lado vía digital, por otro lado se entrega una copia impresa y en ocasiones impreso o digital a los profesores.	La secretaría académica llega a conocer los resultados y con ellos pueden apoyarse para alguna recomendación.	
14. ¿Esta información impacta en TI? ¿Cómo?	Sí, en la participación de algunos asesores. En hacer movimientos generales para que TI quede formalizarlo con el valor que se le quiere dar en la escuela. Los comentarios abiertos de los estudiantes nos han ayudado a hacer un replanteamiento del taller. Por ello en la nueva estructura que se hizo, la revisión del Plan de Estudios de la licenciatura de arquitectura, ya se consideró Taller integrador como una materia. Se presentó a la SEP en 2012, 11, por lo que los alumnos de primero y segundo ya están trabajando con el nuevo plan de estudios con TI curricular.	Se reconoce que impacta en los siguientes casos:  Casos extremos de profesores TI como asignatura curricular	El sistema de evaluación en la institución, es un sistema de apreciación que de alguna manera ha llegado a incidir en aspectos del TI
15. ¿Existen formatos para hacer evaluación del Taller	No Académicamente se debe contar con programas y que estos contemplen la evaluación, no tengo certeza de que se hayan entregado. Tenemos el programa que se presentó ante la SEP.	Solo se considera su ubicación en los programas y estos no se tienen.	Desde el ámbito administrativo se ubica la función de realizar prácticas de evaluación del TI únicamente desde los programas, es decir depende de la voluntad de los asesores.

CATEGORÍA B. Recuperación y sistematización de las prácticas de evaluación			
PREGUNTA	RESPUESTA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
4. ¿El TI es promovido a los aspirantes a la ESARQ?	Sí porque existe en el Plan de Estudios y se menciona al igual que las otras asignaturas de una manera general. Se maneja como que es una actividad propia y única de la escuela, porque la institución tiene una propuesta más abierta para trabajar: temas en conjunto, particulares, independientes del interés pero bajo un proyecto específico y que es un proyecto propio	Sí, desde el Plan de Estudios	Se considera que por su pertenencia al Plan de Estudios se promueve. Si se considera como cualidad característica y de innovación en la institución
5. ¿En qué escenarios es promovido el TI desde tu área?	En entrevistas con los alumnos y no únicamente de TI, también otras materias que son características de la Esarq como percepción personal, factores ecológicos de la arquitectura, porque abordan otras maneras importantes de hacer la cosas	Con aspirantes	Siendo una asignatura innovadora, únicamente se promueve con aspirantes, no se hace en otros escenarios
6. ¿Cuáles son las referencias que utilizan para promover el TI?	Sólo son referencias verbales, se explica a partir de su ubicación en el Plan de estudios, no hay más, tampoco hay de otras materias. Y por otro lado no es solicitada más información, normalmente los aspirantes no analizan con profundidad	Verbales	No se conocen referencias del taller, de los cambios recientes y de su propuesta actual. No hay un espacio donde se exponga el proyecto Existe la plena confianza en que se trabaja para que el TI cumpla sus objetivos
CATEGORÍA C: Articulación y Definición sobre la evaluación en el Plan de Estudios			
PREGUNTA	RESPUESTA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
4. ¿Existen referencias del Impacto del TI en los egresados?	Hablan positivamente, no Tenemos mucho contacto pero ellos hablan de su experiencia en TI y parece que la tienen presente	Apreciaciones verbales	Los egresados no participan de manera formal en recuperaciones personales que puedan dar cuenta del logro de los objetivos y su impacto.
5. ¿Cuáles referencias serían necesarias para conocer este impacto?	No las hay Es importante saber, me gustaría que fueran algunas que se pudieran cuantificar, analizar, no sé cuáles.	No se sabe, sí interesan	Existe necesidad de recuperar información para utilizarla como referencia de los objetivos académicos-formativos del taller. Se requiere el diseño de estrategias

<b>INSTRUMENTO # 2</b> <b>CUESTIONARIO A</b> <b>FUENTE</b> <b>PROFESORES ANTERIORES DE TI</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b> <b>9 –Nov- 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar la apreciación de los profesores anteriores sobre su experiencia en el TI; la evaluación, referencias, recuperación de la práctica, normatividad		
<b>IMPORTANTE.</b> Indicar a la persona entrevistada h) Cuál es el objetivo del CUESTIONARIO MIXTO i) Los aspectos que la justifican j) Las razones de la selección del sujeto k) Estructura general l) Tiempo previsto 15 min  m) TIEMPO REAL <input type="text"/> MIN		<b>CRITERIO DE SELECCIÓN:</b> ✓ Por participación previa en asignatura de TI ✓ Confiabilidad por experiencia directa ✓ Grado de conocimiento

<b>FECHA :</b>		
<b>NOMBRE :</b>		
<b>FUNCION EN EL TI:</b>		
<b>CICLO :</b>		
<b>Contenido</b>		
<b>A partir de TU experiencia obtenida en TI</b> <b>Señala la respuesta acertada y responde a las siguientes preguntas. Gracias</b>		
1.-¿ En el Taller Integrador se hicieron evaluaciones formales?	SI o NO	
2. ¿Del Programa?	SI o NO	
3. ¿De los estudiantes?	SI o NO	
4. ¿Del desempeño de los asesores?	SI o NO	
5. ¿Desde los profesores al Taller?	SI o NO	
6. Señala con X los medios que utilizaste personalmente para evaluar a los estudiantes.	Recuperación de la práctica	
	Entrevistas con estudiantes	
	Rúbricas con criterios	
	Análisis de productos	
	Presentación de proyecto	
	Apreciación personal	
	Acompañamiento en Células	
7. ¿Con cuáles fueron los recursos con que contaste personalmente para evaluar a los estudiantes?	Registros	
	Memorias escritas	
	Memoria verbal	
	Anotaciones	
	Recuperación de la práctica	
	Fotografías	
8. ¿Cuáles consideras que serían pertinentes?		
9. ¿Conoces algunos documentos que se hayan utilizado	SI o NO	



anteriormente para evaluar el proceso formativo de los estudiantes en TI?		
10. ¿Cuáles son esos documentos?		
11. ¿Consideras que la información que se tiene del proceso formativo de los estudiantes en TI se sistematiza?	SI o NO	
12. ¿Consideras que el programa de TI favorece a una recuperación formal de la práctica?	SI o NO	
13. ¿De qué manera crees que se facilitaría?		
14. ¿Consideras que la institución conoció los medios con los cuales fue evaluado el proceso formativo de los estudiantes en TI?	SI o NO	

#### Reporte Aplicación Instrumento # 2A CUESTIONARIO MIXTO A PROFESORES ANTERIORES

<b>INSTRUMENTO # 2</b> <b>CUESTIONARIO MIXTO A</b> <b>PROFESORES ANTERIORES</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN</b> <b>14 NOVIEMBRE 2013</b>
<b>APLICACIÓN A 1 FUENTE INFORMATIVA:</b> El instrumento de Cuestionario A fue aplicado a profesor anterior de ciclo 2006- 2008; al profesor previsto de ciclo 2008-2010, no fue posible su aplicación debido a salida por viaje de estudios académicos, de la ESARQ, a la CD de México. La entrega del documento fue acompañada por la contextualización general, es decir, su ubicación como parte del Proyecto IDI de Maestría. Se explicaron los puntos correspondientes a la técnica y su elaboración fue de manera individual y sin más acompañamiento.	<b>OBSERVACIONES:</b> No hubo preguntas de aclaración, y su entrega fue casi en el tiempo previsto.
<b>CÓMO ORGANIZAR:</b> Tabla descriptiva de las acciones personales en cada ciclo 2006- 2013 Tabla descriptiva de documentación generada desde 2006- 2013	

Anexo No. 9. Cuadro de Instrumento #2B.Cuestionario Mixto Profesores del TI actuales  
(Elaboró Interventora)

<b>NOMBRE :</b>	
<b>INSTRUMENTO # 2 CUESTIONARIO MIXTO B</b> <b>Fuente profesores actuales de TI</b>	<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b> <b>10 –Nov- 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar sobre la apreciación de los profesores actuales sobre sus prácticas en el TI: acciones de evaluación TI, referencias, sistematización, normatividad, recuperación de la práctica.	
<b>IMPORTANTE</b> Indicar a la persona entrevistada n)Cuál es el objetivo del CUESTIONARIO MIXTO o) Los aspectos que lo justifican p) Las razones de la selección del sujeto q) Estructura general r) Tiempo previsto 15 min  TIEMPO REAL <input type="text"/> MIN	<b>CRITERIO DE SELECCIÓN:</b> ✓ Por participación DIRECTA en asignatura de TI ✓ Confiabilidad ALTA ✓ Grado de conocimiento ✓ Experiencia
<b>FUNCIÓN EN EL TI:</b>	
<b>ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO:</b>	
<b>Contenido</b>	
Señala la respuesta acertada y responde a las preguntas. Gracias	
1.-¿ En el Taller Integrador actual se hacen evaluaciones formales?	SI o NO
2.¿ Del Programa?	SI o NO
3.¿ De los estudiantes?	SI o NO

4. ¿Del desempeño de los asesores?	SI o NO	
5. ¿Desde los profesores al Taller?	SI o NO	
6. Señala con X los medios que utilizas personalmente para evaluar a los estudiantes.	Recuperación de la práctica	
	Entrevistas con estudiantes	
	Rúbricas con criterios	
	Evaluación de productos	
	Evaluación de presentación de proyecto	
	Apreciación personal	
	Acompañamiento en Células	
7. ¿Con cuáles recursos cuentas personalmente para evaluar a los estudiantes?	Registros	
	Memorias escritas	
	Memoria verbal	
	Anotaciones	
	Recuperación de la práctica	
	Fotografías	
8. ¿Cuáles consideras que serían pertinentes?		
9. ¿Conoces algunos documentos que se hayan utilizado anteriormente para evaluar el proceso formativo de los estudiantes en TI?	SI o NO	
10. ¿Cuáles son esos documentos?		
11. ¿La información que se tiene del proceso formativo de los estudiantes en TI se sistematiza?	SI o NO	
12. El programa de TI favorece a una recuperación formal de la práctica?	SI o NO	
13. ¿De qué manera crees que se facilitaría?		
14. ¿La institución conoce los medios con los cuales se evalúa actualmente el proceso formativo de los estudiantes en TI	SI o NO	

Reporte de Aplicación. Instrumento # 2B CUESTIONARIO PARA PROFESORES ACTUALES

<b>INSTRUMENTO # 2. CUESTIONARIO B. PROFESORES ACTUALES</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN 14 NOVIEMBRE 2013</b>
<b>APLICACIÓN A 4 FUENTES INFORMATIVAS</b> El instrumento fue entregado a dos asesores y dos tutores del Taller actual fuera del horario de asignatura. Este equipo conoce el contexto del instrumento por lo que no fue necesario incluir ese punto a los asuntos correspondientes de la técnica. Las respuestas fueron elaboradas de manera privada y en el tiempo previsto.	<b>OBSERVACIONES</b> No hubo preguntas y a un asesor se le pidió que hiciera observaciones adicionales a la técnica misma para retroalimentarla. En las preguntas abiertas, se observó que la pregunta 13 del CM/B se sobrepasó la definición del problema hacia la visualización de estrategia.
<b>CÓMO ORGANIZAR:</b> Tabla descriptiva y comparativa de las acciones personales en cada ciclo 2006- 2013 Tabla descriptiva de documentación generada desde 2006- 2013 Tabla de Frecuencias de uso	

Cuadro de información, sistematización y análisis Instrumento # 2B

<b>INTERPRETACIÓN. INSTRUMENTO # 2. CUESTIONARIO</b>			
<b>FECHA DE APLICACIÓN: 21 Nov 2013. Duración 16:00 min</b>			
<b>PREGUNTAS</b>	<b>INFORMACIÓN</b>	<b>ANÁLISIS</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
1.- ¿En el Taller Integrador se hicieron evaluaciones formales?	1/4 NO 2/4 SI 1/4 No contestó	En los profesores actuales no hay claridad porque su percepción está dividida	La existencia de cualquier tipo de documento obedece a la iniciativa de los profesores del periodo sin a haber existido una normatividad o institucionalización de una metodología para evaluar. Se pueden establecer características para cada periodo a partir de las intenciones en el ámbito de la evaluación de los profesores en turno
2. ¿Del Programa?	1/4 No 2/4 SI 1 No contestó	De igual manera existe confusión hacia el programa	
3. ¿De los estudiantes?	3 /4 SI 1/4 No contestó	La mayoría perciben que si se realizan, sin embargo no que claro si se cumplen los criterios de formalidad	
4. ¿Del desempeño de los asesores?	1/4 SI 2/4 NO 1/4 No contestó	La percepción está dividida, no hay claridad	
5. ¿ Desde los profesores al Taller?	2/4 SI 2/4 NO	No queda claro para ellos si la acciones que se han realizado pueden considerarse como una evaluación formal	
6. Medios que utilizaste personalmente para evaluar a los estudiantes.		Los profesores actuales consideran que los medios más utilizados son los siguientes: Recuperación de la práctica Entrevistas con estudiantes Apreciación personal Rúbricas con criterios Acompañamiento de células Y los que menos: Evaluación de productos y evaluación de la presentación del producto	Los medios que utilizan los profesores actualmente el primero podría ser recuperado a través del rastreo de sus registros de la práctica y de los otros dos con mayor incidencia su apreciación es cualitativa ya que se sustenta en la experiencia individual Los que medios que menos se utilizan es a través de apreciaciones orales
Recuperación de la práctica	4/4		
Entrevistas con estudiantes	4/4		
Rúbricas con criterios	3/4		
Evaluación de productos	2/4		
Evaluación de presentación de proyecto	2/4		
Apreciación personal	4/4		
Acompañamiento en Células	3/4		
7. Recursos con que contaste personalmente para evaluar a los estudiantes	0/4	Los recursos con que se cuenta actualmente son los siguientes en orden de jerarquía: Anotaciones Registros Memorias verbal Recuperación de la práctica Fotografías  Es importante que en algunos casos no hay claridad de a qué se refiere el recurso	Estos recursos utilizados dependen del asesor en su existencia , diseño, longitud , profundidad y sistematización Su implementación sólo es compartida en el equipo en un único caso. Los demás documentos no se han llegado a conocer
• Registros	3/4		
• Memorias escritas	1/4 No sé exactamente qué son		
• Memoria verbal	2 /4No sé exactamente qué son		
• Anotaciones	4/4		
• Recuperación de la práctica	2/4		
• Fotografías	1/4		

8. ¿Cuáles RECURSOS consideras que serían pertinentes para evaluar a los estudiantes?	Bitácoras personales con notas del trabajo y avances Bitácoras con registro de procesos de trabajo y aprendizajes Registros , recuperaciones, acompañamientos	Para los profesores que ya tuvieron la experiencia del TI es importante el registro cotidiano en manos del alumno y con el seguimiento del asesor. Los profesores que participaron en TI anteriormente consideran que los estos recursos serían pertinentes para evaluar a los estudiantes	El recurso de las bitácoras en un sistema implementado por la intención permanente a lo largo de la historia del TI. Resulta interesante que no se haya considerado como un documento existente durante todo el tiempo y en particular durante estos periodos abordados
9. ¿Conoces algunos documentos que se hayan utilizado anteriormente para evaluar el proceso formativo de los estudiantes en TI?	Recuperación de la Práctica Registros de experiencias	Ambos profesores anteriores del TI recuerdan conocer algunos documentos para evaluar:	Estos documentos tendrían que rastrearse a través del instrumento adecuado
10. ¿Consideras que la información que se tenía del proceso formativo de los estudiantes en TI se sistematizó?	2/2 NO	consideran que NO se sistematizó la información	
11. ¿Consideras que el programa de TI favoreció a una recuperación formal de la práctica?	2/2 SI	Ambos consideraron que el programa si ayudaba a la recuperación formal de la práctica	A pesar de que sí se favorecía no se reconoce este documento como existente y sistematizado
12. ¿De qué manera crees que se facilitaría más esta recuperación?	El contenido o sustento académico de TI sí favorece los procesos de recuperación de las prácticas individuales, del programa, pero no sé sistematizó y analizó. Ayudarían registros y formatos de procesos y recuperaciones, sistemáticamente y generar comunicación y retroalimentación a la academia	Los profesores anteriores del TI consideran que estas dos formas que proponen, facilitan la recuperación	Si la metodología del TI facilita la recuperación de los procesos académicos – formativos de los estudiantes, los asesores no conocen que esta parte es fundamental en su función y que dependerá de ellos su intención, implementación y sistematización.
13. ¿Consideras que la institución conoció los medios con los cuales fue evaluado el proceso formativo de los estudiantes en TI?	2/2 NO	Ambos profesores consideraron que la institución no conoció los medios	La práctica de la recuperación de los procesos es una práctica que no se ha institucionalizado en el TI

<b>INSTRUMENTO # 2 CUESTIONARIO C. PARTICIPANTES: ESTUDIANTES</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b> <b>9 -Nov- 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar sobre la apreciación de los estudiantes sobre aspectos del TI y su evaluación		
<b>IMPORTANTE.</b> Indicar a la persona entrevistada s) Cuál es el objetivo del CUESTIONARIO MIXTO t) Los aspectos que lo justifican u) Las razones de la selección del sujeto v) Estructura general w) Tiempo previsto 7 min  TIEMPO REAL <input type="text"/> MIN		<b>CRITERIO DE SELECCIÓN:</b> ✓ Por participación directa en asignatura de TI ✓ Confiabilidad por experiencia directa ✓ Grado de conocimiento ✓ Beneficiarios del Taller I

SEMESTRE \_\_\_\_\_ CÉLULA \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES****1.-Subraya tus respuestas. ¿Taller Integrador (TI) es una asignatura para...?**

- a) Integrarte a un equipo \_\_\_\_\_  
b) Ensayar en la toma de decisiones \_\_\_\_\_  
c) Desarrollar experiencias de aprendizaje \_\_\_\_\_  
d) Hacer tareas \_\_\_\_\_  
f) Extender el currículo 4 horas más \_\_\_\_\_  
g) Relacionarte con otros semestres \_\_\_\_\_  
h) Facilitar procesos \_\_\_\_\_  
i) Reflexionar sobre el proceso académico \_\_\_\_\_  
j) Entrenarse en la gestión de proyectos \_\_\_\_\_  
k) Vincularse a proyectos de la sociedad \_\_\_\_\_

**2.- De las opciones anteriores ahora numera en orden de importancia 3 que consideres fundamentales para TI.****3. En el Taller Integrador se trabaja sobre procesos académicos y procesos formativos ¿Cuáles son las habilidades que se desarrollan en los estudiantes en cada uno?**

PROCESOS ACADÉMICOS	PROCESOS FORMATIVOS

**3.- Señala la opción según tu apreciación a lo largo de este semestre**

A. Tener modalidades de trabajo: proyecto colectivo, proyecto en parejas, proyecto personal ¿Aporta facilidades para llevar a cabo tus expectativas profesionales?	SI	NO	¿POR QUÉ?
B. Trabajar con un tema detonante: Cambiar Paradigmas en la arquitectura ¿ayudó a los procesos – académicos – formativos de los estudiantes?	SI	NO	¿EN QUÉ?
C. La Rúbrica con los criterios para la evaluación cualitativa ¿fue de ayuda para que tu Proceso académico- formativo mejorara?	SI	NO	¿CÓMO?
D. El acompañamiento de los asesores ¿fue puntual y de ayuda a los procesos?	SI	NO	¿DE QUÉ MANERA?
E. ¿La dinámica de las Células puede mejorar y aportar más a los procesos académicos- formativos?	SI	NO	¿DE QUÉ MANERA?
F. ¿Los proyectos han ofrecido una	SI	NO	¿CÓMO HA SIDO?

oportunidad de vincularse a los problemas de la sociedad?			
G. ¿crees que la dinámica del TI deba transformarse en opciones que no han sido contempladas?	SI	NO	¿CUÁLES?

#### Reporte de Aplicación de Instrumento # 2C CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

<b>INSTRUMENTO # 2</b> <b>CUESTIONARIO C</b> <b>ESTUDIANTES</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN</b> <b>21 NOVIEMBRE 2013</b>
<b>APLICACIÓN A 6 FUENTES INFORMATIVAS</b> El instrumento fue entregado a 6 estudiantes participantes del Grupo Focal A. Los estudiantes son miembros de Célula de aprendizaje. En un inicio se explicaron las dos partes que conformarían la sesión de indagación y la correspondiente a cuestionario. Su aplicación no tuvo contratiempos, la duración fue de 15 minutos y las respuestas fueron elaboradas de manera privada y entregadas para retirarse de la sesión.	<b>OBSERVACIONES</b> No hubo preguntas aclaratorias, el antecedente del Grupo Focal ya había dado contexto a las preguntas.
<b>CÓMO ORGANIZAR:</b> Tabla descriptiva y comparativa de las acciones personales en cada ciclo 2006- 2013 Tabla descriptiva de documentación generada desde 2006- 2013 Tabla de Frecuencias de uso	

#### Cuadro de-sistematización y análisis de Instrumento # 2C. CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

<b>INSTRUMENTO # 2C</b> <b>ESTUDIANTES : 6</b> 1 de 1er SEMESTRE 1 de 1º Y 6º SEM. 3 de 3º SEM. 1 de 2º, 3º Y 4º. SEM.			<b>FECHA DE ELABORACIÓN 11 Nov 2013</b> <b>FECHA DE APLICACIÓN:21 Nov 2013</b>	
<b>OBJETIVO:</b> Indagar sobre la apreciación de los estudiantes sobre aspectos del TI y su Evaluación para conocer el impacto en sus procesos				
<b>CATEGORÍA : C. Articulación y definición de la evaluación en el Plan de Estudios de TI</b>				
<b>1. TI ¿ES UNA ASIGNATURA PARA...?</b>	<b>%</b>	<b>2.PO ND</b>	<b>ANÁLISIS</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
a) Integrarte a un equipo	50	1.33	Los estudiantes perciben a la toma de decisiones como el objetivo fundamental del TI, en segundo término el desarrollo de experiencias para el aprendizaje y la gestión de proyectos facilitando procesos y en tercer término la vinculación a la sociedad	Los estudiantes de los semestres presentes perciben con claridad los objetivos del TI
b) Ensayar en la toma de decisiones	100	2.5		
c) Desarrollar experiencias de aprendizaje	83	1		
d) Hacer tareas	0			
e) Extender el currículo	0			
f) Relacionarte con otros semestres	16			
g) Facilitar procesos		1		
h) Reflexionar sobre el proceso académico	0			
i) Entrenarse en la gestión de proyectos	83	1		
j) Vincularse a proyectos de la sociedad	66	.5		

6. ¿Qué habilidades se desarrollaron en tus procesos?			
PROCESOS ACADÉMICOS	RESPUESTAS	INTERPRETACIÓN	
1.Conocer y aprender de desarrollos de personas de semestre superior. 2. Aprender a relacionarte con diferentes mentes y personas, como trabajar y con quien trabajar, como tratarlos. 3. Realizar buenos proyectos estructurados. 4. Aprendes a tomar responsabilidades sin que algún maestro esté detrás de ti. Trabajas por gusto y por beneficio propio, si quieres aprender. 5.Puntualidad, estructura, investigación, gestión, participación, aprendizajes y obtención de conocimientos 6.Toma de decisiones, presentaciones formales 7.Conocer tus habilidades y defectos en cualquier aspecto	Los estudiantes perciben el desarrollo de en 15 habilidades: Relaciones y comunicación Aprender de otros Autoconocimiento Realización de proyectos Autodeterminación Responsabilidad y Motivación Toma de decisiones Puntualidad, estructura, investigación, gestión, participación, aprendizajes y obtención de conocimientos. Éstas aportan al TI desde su dimensión académica Podrían categorizarse en Habilidades para el proceso de aprender, de conocer ,de hacerlo junto a otros, para hacer	Las habilidades que plantean los estudiantes articulan de una manera cualitativa los objetivos del TI al plan de Estudios desde un apoyo a los procesos académicos	
PROCESOS FORMATIVOS	RESPUESTAS	INTERPRETACIÓN	
1.Aceptar las decisiones de los demás, atreverse a aportar 2. Te enseña cosas de la vida que terminan siendo cosas personales, con herramientas nuevas para ti. 3. Toma de decisiones, adquisición de proyectos, adquisición de aprendizaje, madurez. 4. Piensas en los problemas de la sociedad y a su vez en las soluciones. Te interesas por ayudar. Aprendes a relacionarte, Aprendes de los que saben más. 5. Toma de decisiones, desapego (personal), aterrizar procesos de proyectos, fijar nuevos objetivos y metas, aprender a desarrollar otros roles. 6.Trabajar en equipo, expresar mis opiniones y molestias para mejorar el trabajo de equipo	Los estudiantes mencionaron las siguientes categorías: Aceptación en diversidad Aprendizajes para la vida Apropiación de aprendizajes Tomar de decisiones Logro de Proyectos personales Sensibilidad ante los problemas de la sociedad Habilidades para solucionar problemas. Relaciones humanas Aprendizaje de modelos Desapego de ideas personales Aterrizaje de ideas, Reformular objetivos Desarrollar otros roles Trabajo de equipo Expresión de opiniones y molestias para solucionar conflictos	El planteamiento del TI en este periodo se encuentra articulado desde los objetivos al Plan de Estudios, aunque de una manera cualitativa e intencionada. No se recupera, este instrumento de indagación lo hace de manera extraordinaria. Se observa la necesidad de diseñar y desarrollar una estrategia para la recuperación, sistematización y evaluación de los procesos	
4.¿Cuál es tu apreciación a lo largo del semestre?			
Pregunta	RESPUESTAS	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN DESDE LAS CAUSAS
Tener modalidades de trabajo : proyecto colectivo, proyecto en parejas, proyecto personal ¿Aporta facilidades para llevar a cabo tus	¿POR QUÉ? 1.No hay profesionales 2.Empiezas a relacionarte con muchas personas y conoces personas que algún día te pueden ayudar a	5/6 SI 1/6 NO  Mencionan categorías para argumentar en que inciden las modalidades	Tener alternativas para las experiencias los ayuda a elegir modalidades que impactaran en el

expectativas profesionales?	servir 3. Te enfoca a la realidad 4. Porque puede ser que te sientas más cómodo trabajando con más ayuda, o al contrario, que mucha gente frene tus ideas del proyecto. 5. Para avanzar 6. Porque aprendes a estructurar y organizar cualquier aspecto de tus proyectos personales, por lo que optimizas y organizas tu tiempo.	del trabajo para facilitar el alcance de sus expectativas Relaciones en el trabajo Acercamiento a la realidad Desenvolvimiento en un equipo de trabajo Avance personal Aprendizaje en metodología del trabajo Desarrollo de proyectos personales Solo uno considera que todavía no tiene expectativas profesionales	proceso y resultados de sus experiencias, así como en el grado de motivación experiencias, lográndose la autodeterminación de sus propios procesos Estos logros han sido apreciados de manera subjetiva
Trabajar con un tema detonante: <i>Cambiar Paradigmas en la arquitectura</i> ¿ayudó a los procesos – académicos – formativos de los estudiantes?	¿EN QUÉ? 1. Ya existe un criterio y no solo lo que queramos 2. En elegir un tema el que quisiéramos pero que nos gustara 3. En enfocarte en un solo producto logrado con un tema 4. Puede que si ayude un poco si no tienes una idea de lo que quisieras hacer, pero no si tienes algún deseo de hacer otro tipo de proyecto. 5. Cambiar la manera de pensar y generar algo nuevo e innovador 6. Porque poner un tema detonante sin que los alumnos o las células seleccionen su tema de interés, hace que las opciones sean más y que todos piensen en paradigmas diferentes, lo que nutre a todos de información.	5/6 SI 1/6 NO Los estudiantes perciben en su mayoría que trabajar con un tema detonante ayuda a los procesos en las siguientes categorías: Se convierte en un eje referencial de las experiencias para todos. Se facilita la concreción en un producto Facilita la creatividad y la innovación Se propicia la diversidad de experiencias con un mismo origen y esta referencia nutre a todo el colectivo La ayuda que reciben se relaciona con la calidad de los procesos y con habilidades para contribuir y recibir del colectivo	Comúnmente esta información se recupera a través del diálogo y expresiones espontáneas en las asesorías a células o esporádicamente en alguna presentación de trabajo.  Conviene recuperarla de una manera intencionada y sistematizada para hacer las adecuaciones a las necesidades.  Además de tener alternativas en las modalidades perciben que conviene tener puntos o ejes que los hagan coincidir para que sus procesos y productos seas referencias entre ellos.
La Rúbrica con los criterios para la evaluación cualitativa ¿fue de ayuda para que tu Proceso académico-formativo mejorara?	¿CÓMO? 1. Más organizado 2. Teniendo orden 3. No me deja nada personalmente para poder llevarlo a mi profesión 4. Casi no la usé 5. No la seguí tanto 6. Porque pude darme	3/6 - SI, 3/6 NO Quienes perciben que les ha aportado en su proceso la relacionan con la mejora en organización en los aspectos de calidad, comunicación,	De una manera cualitativa se observa que en el primer semestre de integración de rúbricas con la intención de apoyar y mejorar los procesos, se ha



	<p>cuenta de los aspectos a evaluar para observar mis debilidades y trabajar sobre ellas.</p>	<p>crítica,, auto—crítica, metodología y alcances de los proyectos. Es una herramienta que no aporta a todos</p>	<p>iniciado una dinámica desde su aportación. Se manifiesta por tanto una necesidad de dar seguimiento permanente para conocer el logro de su objetivo y así rescatar resultados cuantitativos y cualitativos a través de indicadores.</p>
<p>El acompañamiento de los asesores ¿fue puntual y de ayuda a los procesos?</p>	<p>¿DE QUÉ MANERA?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Modificando procesos</li> <li>2.En muchas cosas que no vemos nosotros ellos nos ayudan con una aportación</li> <li>3.Guiándonos en el proceso</li> <li>4. Cuando nos atorábamos nos daban ideas de cómo seguir, También en los problemas entre los integrantes de la célula.</li> <li>5.Pidiendo apoyo para estructurar mejor los proyectos</li> <li>6. Todas las sesiones fueron muy ricas en información y se demostró interés por nuestro tema, siempre se resolvieron dudas de manera que nosotros resolviéramos los problemas que se presentaban.</li> </ol>	<p>6/6 SI</p> <p>Todos los estudiantes consideraron que el acompañamiento de los asesores ayuda a sus procesos. La manera como que perciben este apoyo ese presenta en las siguientes categorías: Aportaciones a su proceso Amplia la visión de los proyectos</p>	<p>Se percibe subjetivamente el logro de los objetivos en la participación de los asesores en el TI</p>
<p>. ¿La dinámica de las Células puede mejorar y aportar más a los procesos académicos-formativos?</p>	<p>¿DE QUÉ MANERA?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Más personal, motivación, grupal, etc.</li> <li>2.Gestionando más problemas que algún día nos podemos topar</li> <li>3.Con el adquirir conocimientos de alumnos con mayor experiencia</li> <li>4.Sí porque podemos aprender de los más grandes, o podemos aprender de algunas virtudes que tienen otros y viceversa</li> <li>5.Por la opinión de las críticas</li> <li>6.Se reparten líderes en diferentes células</li> </ol>	<p>6/6 SI</p> <p>Los seis estudiantes perciben que en las células se aprende de los demás y que la crítica es fundamental Proponen que se reparten los líderes para que queden balanceadas</p>	<p>La dinámica de las células aporta elementos a los procesos que no se recuperan de manera formal,</p>
<p>A. ¿Los proyectos han ofrecido una oportunidad de vincularse a los problemas de la sociedad?</p>	<p>¿CÓMO HA SIDO?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si aportamos como ciudadanos regulares podemos ver problemáticas. Podemos aportar soluciones, quizá no se logren</li> </ol>	<p>6 /6 SI</p> <p>Todos perciben que estar vinculados les da una oportunidad para: Desarrollar procesos</p>	<p>De manera subjetiva se recuperan estas aportaciones a la dimensión social</p>

	<p>2.Ver cómo podemos nosotros cambiar nuestra forma y como vive una sociedad o cómo podemos ayudar</p> <p>3.Aterrizar y ver la realidad en la que estamos y no crear fantasmas</p> <p>4. Gracias al tema que escogimos conocí cosas de la sociedad que jamás había contemplado. Te ayuda a abrir los ojos a la realidad.</p> <p>5.Al momento de la investigación te das cuenta de las necesidades de la sociedad.</p> <p>6.Nos hemos acercado a la gente a escuchar diferentes maneras de cómo perciben la arquitectura y nos concientizó el haber hecho nuestro proyecto.</p>	<p>sociales como ciudadanos sensibles, Conocer la realidad y adquirir otras habilidades y aprendizajes</p> <p>Los pone frente a la necesidad de investigar</p> <p>Los lleva a poner en práctica otras dimensiones humanas</p>	<p>del aprendizaje y de las experiencias</p>
<p>B. ¿Crees que la dinámica del TI deba transformarse en opciones que no han sido contempladas?</p>	<p>¿CUÁLES?</p> <p>2.Competencia</p> <p>3.Ser más libres en proyectos y dejar a los alumnos tomar un plus en otras cosas</p> <p>4. Que sea más libre. Poder hacer proyectos tal vez más artísticos.</p> <p>5. Algún taller práctico de gestión de instalaciones.</p> <p>6. Repartir líderes (que se ofrezca de manera voluntaria) para que haya motivación por parte de todos los integrantes, Que los proyectos serán libres.</p>	<p><b>5 /6 SI</b></p> <p>1/6 NO CONTESTÓ</p> <p>Los estudiantes perciben que el manejo de variables que ya se ofrecen en la metodología del taller no ha sido claro. Por lo que sugieren :</p> <p>Libertad</p> <p>Proyectos hacia el arte</p> <p>Concursos y éstas ya pueden ser incluidas en el sistema alternativo actual.</p> <p>Por otro lado resultan aportaciones novedosas y concretas:</p> <p>El apoyo concreto en instalaciones</p> <p>Balanceo de líderes al conformar las células del trabajo</p>	<p>La propuesta metodológica de trabajo no fue clara y se expone la necesidad de afinar algunos aspectos de su comunicación. Dar seguimiento y consistencia a lo que se propone, Que la metodología pueda dar cuenta de los procesos de cada estudiante y del logro de los objetivos por el planteamiento</p>

<b>INSTRUMENTO # 2 CUESTIONARIO D. PARTICIPANTES: EGRESADOS</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN 24 –Nov- 2013</b>	
<b>OBJETIVO</b> Indagar sobre la apreciación de los egresados sobre su experiencia en el T,I en torno a aspectos de evaluación del TI y su impacto en la práctica profesional.			
<b>NOMBRE</b>			
<b>AÑO DE INGRESO A ESARQ</b>		<b>AÑO DE EGRESO DE LA ESARQ</b>	
<b>LUGARES DE DESARROLLO LABORAL PROFESIONAL</b>	<b>a)</b>	<b>Simultáneo al estudio de la licenciatura</b>	
	<b>b)</b>	<b>A partir del egreso de la universidad</b>	

**1.-Subraya tus respuestas.** ¿Proyecto Integrador era una asignatura para:?

Desarrollar proyectos personales

Ensayar en la toma de decisiones

Desarrollar experiencias de aprendizaje

Hacer tareas

Extender el currículum 4 ó 6 horas más

Relacionarse con otros semestres

Facilitar procesos educativos en los estudiantes

Entrenarse en la gestión de proyectos

Entrenarse en la gestión de proyectos

Reflexionar sobre el proceso académico

Vincularse a proyectos de la sociedad

Poder elegir no hacer nada

2.A cuáles de las actividades señaladas antes se les daba más importancia, dedicándoles más tiempo, mayor frecuencia, en los dos últimos años de la carrera. Enciérralas en un círculo

3. Enuncia dos experiencias del TI que hayan sido significativas para ti.

a)

b)

5. Enuncia habilidades académicas o formativas que, según tu apreciación, se hayan facilitado en los estudiantes desde Proyecto Integrador.

HABILIDADES ACADÉMICAS	HABILIDADES FORMATIVAS ( hacia la persona en general)

**6.- A partir de tu experiencia de TI y explica**

A. En el PI había una estructura o programa que guiara el curso ¿EN QUÉ CONSISTÍA?

B. ¿Qué herramientas te aportó el PI para llevar a cabo tus expectativas profesionales?

C. ¿Cuáles fueron los aciertos académicos o metodológicos en el PI?

F. ¿Cuáles fueron sus partes débiles?

H. ¿Los proyectos que realizaste se vincularon a los problemas de la sociedad? De qué manera

**7. FINALMENTE, enuncia algunas recomendaciones en cuanto a:**

LOS OBJETIVOS
EL ACOMPAÑAMIENTO DE LOS ASESORES
LAS ACTIVIDADES
LA PRÁCTICA DE LA CRÍTICA AUTOCRÍTICA
PRESENTACIONES DE PROYECTOS
LA EVALUACIÓN, SISTEMATICIDAD O REPORTES

Reporte de Aplicación de Instrumento # 2D. **CUESTIONARIO A EGRESADOS**

<b>INSTRUMENTO # 2 .CUESTIONARIO D EGRESADOS</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN 21 NOVIEMBRE 2013</b>
<p><b>APLICACIÓN A 8 INFORMANTES</b>  El instrumento fue entregado a 7 Informantes:  INGRESO-EGRESO  2 de 1998-2002  1 de 2000-2004  2 de 2004-2008  1 de 2005-2009  1 de 2009-2013</p> <p>En un inicio se explicaron las dos partes que conformarían la sesión de indagación y la correspondiente a cuestionario.  Su aplicación no tuvo contratiempos , la duración fue de 15 minutos y las respuestas fueron elaboradas de manera privada y entregadas para retirarse de la sesión.</p>	<p><b>OBSERVACIONES</b>  No hubo preguntas aclaratorias, el antecedente del Grupo Focal ya había dado contexto a las preguntas.</p>

<b>INTERPRETACIÓN.INSTRUMENTO: CUESTIONARIO</b>			
<b>FUENTE: EGRESADOS</b>			
<b>CÓMO ORGANIZAR:</b> Tabla descriptiva y comparativa de las acciones personales en cada ciclo 2006- 2013 Tabla descriptiva de documentación generada desde 2006- 2013			
<b>CATEGORIA C. Articulación y definición sobre la evaluación en el Plan de Estudios desde TI</b>			
<b>PREGUNTA</b>	<b>REPUESTA</b>	<b>ANALISIS DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN desde causas</b>
<b>1. ¿Proyecto Integrador era una asignatura para....?</b>	a)Desarrollar proyectos personales b)Ensayar en la toma de decisiones c) Relacionarse con estudiantes de otros semestres y el entrenarse en la gestión de proyectos	100% de los egresados perciben como fin de TI a los objetivos académicos-formativos originales con la implicación esencial de la toma de decisiones y a través de una metodología que los relaciona a otras experiencias. Todo ello los posiciona en un proceso de gestión para ir alcanzando la materialización de sus proyectos	7Informantes: INGRESO-EGRESO  2 de 1998-2002 1 de 2000-2004 2 de 2004-2008 1 de 2005-2009 1 de 2009-2013  100 % de los informantes percibieron como objetivos del taller: Desarrollar proyectos personales, ensayar en la toma de decisiones, relacionarse con otros semestres para el aprendizaje y gestionar proyectos:
<b>2. ¿A cuales actividades se les daba más importancia en tiempo y frecuencia?</b>	a) Desarrollo de proyectos personales b)Ensayo en la toma de decisiones, Entrenar en la gestión de proyectos, Vincularse con proyectos de la sociedad	Su percepción resulta congruente con los objetivos que indican. Las dinámicas no reflejaban una intención de combinar experiencias entre semestres, sino centrada en proyectos individuales y la elección de vincularse a proyectos de la selección quedaba determinada por su elección	
<b>3.Experiencias personales significativas en TI</b>	<b>HABILIDADES</b> Aprender de los proyectos de los demás Crítica dura y constructiva <b>PROYECTOS:</b> Proyecto arquitectónico construido Presentación de canción Visita a Mezcala <b>FORMACION:</b> Proceso de discernimiento hacia verdadera vocación Crecimiento Confusión Preguntas	Las experiencias personales significativas resaltan a las encaminadas a procesos de formación personal sobre las académicas, ya que nos muestran aspectos en los que fueron encontrando un mayor desarrollo a su persona, más que en proyectos personales concretos vinculados a	Los aprendizajes señalados muestran la enorme trascendencia en la dimensión formativa en términos de apreciación cualitativa

	<p>No encontrar respuestas  Darle cuenta  Tener el control  Enriquecerme de los demás</p> <p><b>DESCUBRIMIENTOS</b>  Ver a los profesores atados sin poder ayudarme  Enfrentarme a hacer lo que yo quisiera y ser evaluable</p> <p><b>APRENDIZAJES</b>  Aprender a cuestionar todo</p>	la arquitectura.	
<p><b>4.Habilidades académicas que se hayan facilitado desde el TI</b></p>	<p>Análisis de las cosas  Desarrollo y creación de Proyectos  Desarrollo en la solución de problemas  Trabajo en equipo  Análisis</p>	100% de los egresados percibieron una vez más el desarrollo de habilidades formativas de una manera preponderante. En habilidades académicas no se mencionan habilidades técnicas, de diseño, de organización, metodología, de pensamiento, de conocimiento elemental, de representación, etc., que se intentaron facilitar en ellos. Sin embargo la parte formativa aborda ámbitos de sensibilidad, análisis, toma de decisiones, expresión, relaciones, definición de objetivos y de organización.	TI abarca de manera importante la formación de habilidades en el ámbito personal
<p><b>Habilidades formativas facilitadas desde TI</b></p>	<p>Tolerancia  Paciencia  Toma de decisiones y discernimiento  Encontrar necesidad de crear un proyecto personal  Hacer una presentación de trabajo  Hablar ante un público  Desarrollo en la interacción personal  Te ayudaba a ser más independiente y a buscar tu camino  Organización de tiempo y prioridades  Determinación de objetivos de proyectos</p>		
<p><b>5. Explica a partir de tu experiencia en TI</b>  ¿Había una estructura?</p>	<p>6/ 7 NO  1/7 No contestó  Solo hacer algo  Los asesores referentes de cambio semestral  Entrevistas para saber cómo te sentías  Presentación de proyectos personales</p>	Los estudiantes perciben que la estructura incipiente dependía de los profesores en turno	Es evidente una falta de estructura normada para TI , sin intenciones claras para el logro de los objetivos
<p>¿Qué herramientas aportó para tus expectativas profesionales?</p>	<p>5/7 contestaron:  Preparación para solución de problemas cotidianos, organización y proyección en el tiempo  Apertura a diferentes campos  Conocimiento personal  Investigación para ampliar conocimientos</p>	Las herramientas reflejan cuestiones actitudinales, competencias de la persona hacia la aplicación en la vida a través del desarrollo de su campo profesional , y la fortaleza del área formativa del TI	Las herramientas abonan al desarrollo profesional desde habilidades formativas

¿Cuáles consideras que hayan sido los aciertos metodológicos del TI	<p>1998 a 2006 NO había estructura</p> <p>2006-2008 Si había estructura</p> <p>2009-2012 No había estructura</p> <p>2012-2013 Un poco de estructura, falta claridad</p> <p>Se enunciaron: Acompañamiento de algunos tutores Desarrollo de habilidades personales No había metodología No era claro pero útil en un futuro Libertad de expresión Intensivo y repentinas Taller vertical Crítica para la retroalimentación abona a la sensibilización</p> <p>La organización de tiempos, a través de un programa guía específico</p>	<p>Una fuente menciona la inexistencia de una metodología y otra menciona la falta de claridad de ésta pero su entendimiento en un futuro no inmediato</p> <p>Sin embargo la fuente más reciente se refiere a los aciertos en la organización gracias a un programa, esto significa que las características de los ciclos mostraban cambios en cuanto a cuestiones metodológicas y sus aciertos.</p>	<p>La ambigüedad de la metodología no puede dar cuenta de los procesos de los estudiantes y del logro de los objetivos a corto y mediano plazo.</p> <p>Subraya la dependencia en cada periodo a los asesores en turno donde no hay homologación de los objetivos y la propia metodología.</p>
Cuáles fueron las Debilidades del TI	<p>7/7 Libertad sin límites y sin conducción</p> <p>6/7 Poco desarrollo de proyectos personales</p> <p>Trabajos individualistas y aislados</p> <p>4/7 Acompañamiento de asesores poco pertinente para apoyar proyectos personales</p> <p>Falta de estructura</p> <p>Apatía al trabajo generacional</p> <p>Nula continuidad en los asesores sin prever transiciones</p> <p>No hubo evaluaciones claras que nos dijeran cómo íbamos</p> <p>No se registraba nuestro proceso, era informal</p> <p>En los últimos dos semestres hubo criterios para evaluar</p>	<p>100% aportaron su apreciación</p> <p>Resalta la ambigüedad del programa, el acompañamiento deficiente de los asesores y los efectos de esta falta de una metodología eficaz : desmotivación, poca efecto en procesos y productos, individualismo</p>	<p>Se resalta por tanto la ambigüedad del programa, el acompañamiento deficiente de los asesores y los efectos de esta falta de una metodología eficaz : desmotivación, poca efecto en procesos y productos, individualismo</p>
Enuncia tus recomendaciones al TI	<p>Deben ser más claros, estructurados y que puedan ser medidas y evaluadas</p> <p>Desarrollar en el alumnado competencias personales y profesionales para enfrentar los retos de la vida, a través de la generación de proyectos</p> <p>Que no existan objetivos</p>	<p>Las recomendaciones se refieren a la metodología, a la claridad de los objetivos, a la congruencia para el logro de ellos, a la revisión continua y a la participación de los estudiantes, a un sistema de evaluación y recuperación y se</p>	<p>Las recomendaciones abonan al desarrollo de un sistema de planeación completo y formal del TI centralizado en el objetivos personales que consideren el desarrollo de competencias que puedan servir para la vida y para el ejercicio profesional de la arquitectura</p> <p>TI debe fortalecer su práctica</p>

	académicos, sí personales Simplemente aclarar los objetivos, aunque sean personales, desde un inicio dejarlos claros y estructurados Me gustaría que hubiera opciones Dar seguimiento y finalizar el proyecto, no dejarlo en "entrega evaluable"	amplía en los siguientes términos: Que de importancia a la evaluación y sistematización de los procesos Buscar el desarrollo de competencias académicas, para la vida Intencionar la generación constante de proyectos Preponderancia de objetivos personales sobre los académicos Objetivos que consideren la decisión de los estudiantes	educativa en todos los ámbitos a partir de orientadores claros para facilitar el aprendizaje de todos los estudiantes  El desarrollo de proyectos personales se confirma como un modo propio del taller desde la autodeterminación, participación y corresponsabilidad de ellos en sus procesos académicos,- formativos. Los asesores deberán dar un acompañamiento pertinente
Acompañamiento a los estudiantes por parte de los asesores	Con mayores y mejores competencias para acompañar: sensibilidad, capacidad, apertura, escucha, involucramiento en los proyectos Asesores catalizadores y canalizadores de emociones Asesores diversos y especialistas Que den apoyo a la diversidad de los alumnos	Los egresados perciben la especialidad del perfil de un asesor de TI, con mejor manejo de competencias para el acompañamiento y el impulso de los proyectos y con pertinencia a los objetivos del Taller	Se requiere revisar el perfil del asesor, delimitar sus funciones y metodología para el acompañamiento ya que es medular en el logro de los objetivos académicos-formativos
Actividades	Concretas, que propicien la exploración Abiertas a los proyectos de los estudiantes, Incluir visitas Más prácticas y menos teóricas Que fomenten la constancia en el ciclo Con un mayor grado de profundidad	Las recomendaciones incluyen cuestiones metodológicas que permitan un mayor aprovechamiento y aprendizaje en los alumnos. Sólo en un caso se sugiere una actividad concreta	Las actividades coadyuvarán al logro de los objetivos a partir de la metodología del TI
Crítica y autocrítica	Importante para mejorar, aclara dudas y las ideas personales. Que los comentarios no sean tan extensos Tiene que ser profesional por parte de los asesores y común por parte de los alumnos Importante motivar a que los mismos alumnos den crítica, Los asesores dar crítica durante el proceso y los compañeros al resultado	Los exalumnos las valoraron como un espacio para la mejora de sus proyectos	La metodología para el logro de los objetivos deben incluir a la crítica y la autocrítica como una habilidad que se habilite con herramientas académicas-formativas.
Presentación de Proyectos	Que la presentación de cada proyecto motive a los demás	Perciben que deben ser estructuradas y puntuales para que	Es necesario incluirla en la metodología



	Que la estructura de la presentación de cada proyecto ayude a los demás a conectarse con el trasfondo del proyecto Que sean interesantes Más dinámicas y mejor preparadas.	incidan en la motivación y conexión con los proyectos de otros	
Evaluación y sistematización	Que existan desde un inicio para no divagar tanto en subjetivismos Generación de rúbricas para evaluar proyectos, generación de formatos de entrega, generación de formatos para sistematizar y homologar procedimientos Utilizar un sistema por correo, más práctico Que se califique críticamente los trabajos con criterios de calidad explícitos Que su planteamiento de paso a la libertad del estudiante para plantear su proyecto pero con parámetros mínimos.	Los egresados plantean que su existencia es fundamental a través de rúbricas o criterios precisos pero flexibles y de formatos muy concretos	Fundamental para que el logro de los objetivos del TI ; de los estudiantes sean recuperados y como evidencia sistematizada
<b>CATEGORIA C. Articulación y definición sobre la evaluación en el Plan de Estudios desde TI</b>			

Anexo No.12. Cuadro de Instrumento # 3ª. Rastreo documental Secretario Académico, Cuadro de Instrumento # 3B. Rastreo documental profesores anteriores, Cuadro de Instrumento # 3C. Rastreo documental profesores actuales del TI.  
(Elaboró Interventora)

<b>INSTRUMENTO # 3. RASTREO DOCUMENTAL A</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>
<b>PARTICIPANTE: SECRETARIO ACADÉMICO</b>		<b>11 –Nov- 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar a través del Rastreo Documental sobre la existencia de documentos relacionados con las prácticas del TI, su evaluación, recuperación, sistematización, programas		
<b>CATEGORIA</b>	<b>DOCUMENTO :</b>	
A. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	Criterios institucionales de evaluación del TI Criterios de evaluación institucional del desempeño de profesores TI Formato de evaluación desde estudiantes hacia profesores de TI Recuperación de logros, debilidades amenazas y áreas de oportunidad que coadyuven a la toma de decisiones	
B. RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	Documentos referenciales para organizar el Taller Registros, memorias, del proceso académico- formativo del TI Formatos de recuperación de la práctica académica- formativa de los estudiantes desde la programación del Taller	
C. EVALUACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS	Mapa curricular o Plan de Estudios con vínculos curriculares intencionados Objetivos académicos-formativos del TI Referencias del impacto del proceso formativo en la comunidad Formato para la elaboración de programa académico de TI	

**Cuadro de Instrumento # 3 B RASTREO DOCUMENTAL CON PROFESORES ANTERIORES**

<b>INSTRUMENTO # 3</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>
<b>RASTREO DOCUMENTAL B</b>		<b>11 –Nov- 2013</b>
<b>FUENTE</b>	<b>PROFESORES ANTERIORES</b>	
<b>OBJETIVO.</b> Indagar a través del Rastreo Documental sobre la existencia de documentos relacionados con las prácticas del TI, su evaluación, recuperación, sistematización, programas..		
<b>CATEGORIA</b>	<b>DOCUMENTO :</b>	
A. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	Formatos de evaluación del TI Formatos de evaluación de estudiantes Formatos personales de evaluación de estudiantes	
B. RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	Programa Académico- Formativo Del Ti Ciclo Otoño 2009 , Primavera 2010, # 1 Programa Académico- Formativo Del Ti Ciclo Otoño 2010, Primavera 2011 # 2 Programa Académico- Formativo Del Ti Ciclo Otoño 2011, Primavera 2012 #3 Referencias para organizar el taller CICLOS 1,2,3 Registros y memorias del TI CICLOS 1,2,3 Recuperación de la práctica del TI CICLOS 1,2,3	

### Cuadro de Instrumento # 3 B RASTREO DOCUMENTAL CON PROFESORES ACTUALES

<b>INSTRUMENTO # 3</b> <b>RASTREO DOCUMENTAL C.</b> <b>FUENTE PROFESORES ACTUALES DE TI</b>		<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b> <b>10 –Nov- 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar a través del Rastreo Documental sobre las prácticas actuales del TI, su evaluación, recuperación, sistematización y programas		
<b>CATEGORÍA</b>	<b>DOCUMENTO :</b>	
A. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	Formatos de evaluación del TI Formatos de evaluación de estudiantes Formatos personales de evaluación de estudiantes	
B. RECUPERACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN	Programa Académico- Formativo Del TI Ciclo Otoño 2012 # 4 Primavera 2013 #5 Otoño 2013 # 6 Referencias para organizar el taller CICLOS 4,5,6 Registros y memorias del TI CICLOS 4,5,6 Recuperación de la práctica del TI CICLOS 4,5,6	
C. EVALUACIÓN EN CORRESPONDENCIA CON EL PLAN DE ESTUDIOS	Criterios de Evaluación actual Estrategias de evaluación actual	

### Cuadro de Información, sistematización y análisis de Instrumento # 3 y Resumen de Rastreo Documental y resultado

INTERPRETACIÓN INSTRUMENTO # 3 RASTREO DOCUMENTAL					FECHA DE ELABORACIÓN 17 –Nov- 2013		
CATEGORÍA A: Prácticas de Evaluación							
<ul style="list-style-type: none"><li>Secretaría Académica SA</li><li>Jefatura Administrativa JA</li><li>Profesores anteriores del TI- PAN</li><li>Profesores actuales del TI- PA</li></ul>							
DOCUMENTO :	SA	JAD	PAN	PA	ANOTACIÓN	Análisis de datos	Interpretación Desde causas
Criterios institucionales de evaluación del TI	X	X	X	X	NO EXISTE	3 de los documentos se cuenta con ellos y los otros dos no existen	Durante 15 años el TI únicamente ha contado con 3 formatos: Formato de evaluación general a profesores Sistematización del documento
Criterios de evaluación institucional del desempeño de profesores TI	X	X	X	X	NO EXISTE		
Formato de evaluación desde estudiantes hacia profesores de TI	X	✓	X	X	Ya se cuenta con él		
Recuperación de logros, debilidades amenazas y áreas de oportunidad que coadyuven a la toma de decisiones 2012-2013	X	X	X	✓	Se cuenta con él		

Sistematización de evaluación de profesores desde estudiantes cada año	x	✓	X	✓	CUBIERTO		La coordinación académica los entrega a los profesores ya concentrados
CATEGORÍA B: Recuperación y sistematización de las prácticas de evaluación							
	SA	JAD	PAN	PA			
⊗ Documentos referenciales para organizar el Taller	✓	X	✓	✓	Revisión 2009 NO EXISTE	En la recuperación y sistematización de la práctica, las evidencias con que se cuenta son las que corresponden al ciclo <b>2006-2008</b>  Actualmente se cuenta con documentos personales de un asesor que da seguimiento personal al taller	La recuperación formal de la práctica educativa y de los procesos, así como y su sistematización es una práctica informal, independiente de las normas institucionales  Ella ha dependido de la disposición de asesores a lo largo de 15 años del TI. La recuperación no posee documentos en un 75%
⊗ Registros, memorias, del proceso académico-formativo del TI	X	X	X	O	NO EXISTEN		
⊗ Formatos de recuperación de la práctica académica-formativa de los estudiantes desde la programación del Taller	X	X	X	✓	Se cuenta con él		
CATEGORÍA C: Articulación y definición sobre la evaluación en el Plan de Estudios							
	SA	JAD	PAN	PA			
⊗ Mapa curricular o Plan de Estudios con vínculos curriculares intencionados	X	X	X	X	NO EXISTE	La vinculación desde mapas curriculares no es un objetivo de la institución por lo que queda descartado.	La evaluación en el Plan de Estudios es una práctica intencionada pero no se aplica de manera regular y no se le da seguimiento. Se desconocen estas intenciones y no se induce a
✓ Objetivos académicos-formativos del TI	X	X	✓	✓	Revisión 2009 Se cuenta con él	Sólo existe un documento que es conocido por la mayoría por	

☒ Referencias del impacto del proceso formativo en la comunidad	X	X	X	X	NO EXISTE	ser requisito al inicio del semestre; el formato para la elaboración del programa de TI. Es igual para todas las asignaturas.	alguna metodología formal por parte de la institución a los profesores del TI
✓ Formato para la elaboración de programa académico de TI	X	✓	✓	✓	Se cuenta con él		Las prácticas de evaluación , por tanto quedan supeditadas a la decisión de los profesores
Programa entregado a la SEP		✓	X	X	Actualmente No se cuenta con él	Los profesores buscaron el documento de la revisión del 2009	
Validez curricular del TI	X	✓	X	X	Actualmente No se cuenta con él	Existen documentos que no han sido conocidos por todos los colaboradores	Por otro lado, los avances en este rubro no son accesibles a todos los que se relacionan al TI internamente o desde la secretaría académica o administrativa.
<b>OTROS</b>							
Documento de Creatividad de seminario en U de G , ver fuente ARU	✓	X	X	X	NO EXISTE		En resumen, de los 15 años se cuenta con programaciones de:
Documentos de programación 2006-2008	X	X	✓	X	Se cuenta con él		1998-2006 no existen
Documentos de programación 2008-2010	X	X	X	X	NO EXISTE		2006-2008 si existen
Documentos de programación 2010-2012	X	X	X	✓	Se cuenta con él		2008-2010 no existe
Documentos de programación Otoño 2012 Verano 2013 Otoño 2013	X	X	X		Se cuenta con él		2010-2012 no existe
Rubricas de evaluación Otoño 2013	X	X	X		Se cuenta con él		2012-2013 si existe
							Por lo que El 12% de los ciclos poseen programaciones documentadas, y con reporte de evaluación.

Anexo No13. Cuadro de Instrumento #4<sup>a</sup>. Grupo Focal Estudiantes.  
(Elaboró Interventora)

<b>INSTRUMENTO # 4 GRUPO FOCAL A PARTICIPANTES: ESTUDIANTES</b>	<b>FECHA DE ELABORACION 11 Nov 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar desde los estudiantes sobre aspectos del TI y su evaluación	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es su percepción de los objetivos académicos-formativos del TI?</li> <li>2. ¿Creen que se han alcanzado a lo largo de las experiencias de este semestre?</li> <li>3. ¿Cuál es la percepción de la evaluación de los proceso académicos- formativos en TI? ¿Se evalúa ¿</li> <li>4. ¿cómo se evalúa?</li> <li>5. ¿TI influye en su proceso formativo? ¿de qué manera?</li> <li>6. ¿Recuerdan algunas características generales del TI de este semestre? ¿Cuáles partes han funcionado y cuales no funcionan?</li> <li>7. Cuáles son las fortalezas del TI en este momento? ¿Sus debilidades?</li> <li>8. ¿Cuáles áreas se pueden mejorar?</li> </ol> <p>Notas. Para ampliar información:¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo?</p>	

#### Reporte de Aplicación de Instrumento # 4A GRUPO FOCAL ESTUDIANTES

<b>INSTRUMENTO # 4<sup>a</sup> GRUPO FOCAL ESTUDIANTES</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN 21 NOVIEMBRE 2013</b>
<b>APLICACIÓN A 1 GRUPO FUENTE INFORMATIVA</b> Se Invitó a una célula del TI, a la cual se da acompañamiento por el autor. Se siguió la estructura planteada sin alteraciones.  La duración fue de 16 minutos Se tomó videograbación Y se hicieron algunas anotaciones para su posterior sistematización	<b>OBSERVACIONES</b> Se realizó en aula aislada, con preparación previa. No hubo interrupciones Los estudiantes fueron invitados y voluntariamente aceptaron. Se aplicó dentro del horario del TI

#### Cuadro de sistematización y análisis de Instrumento # 4A . GRUPO FOCAL ESTUDIANTES (Elaboró Interventora)

<b>INSTRUMENTO # 4 GRUPO FOCAL A DIRIGIDO A: ESTUDIANTES</b> <b>Participantes:</b> 1 de 1er SEMESTRE 1 de 1º. Y 6º. SEMESTRE 3 de 3º. SEMESTRE 1 de 2º, 3º Y 4º. SEMESTRE			
<b>FECHA DE APLICACIÓN: 21 Nov 2013. Duración 16:00 min</b>			
<b>OBJETIVO:</b> Indagación desde los estudiantes aspectos fundamentales del TI y la evaluación.			
<b>CATEGORÍA : A.</b> Articulación y definición de la evaluación en el Plan de Estudios de TI			
<b>PREGUNTAS</b>	<b>RESPUESTAS</b>	<b>ANÁLISIS DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DESDE LAS CAUSAS</b>
1¿Cuáles son los objetivos académicos-formativos del TI?	Aprender a trabajar en equipo Desarrollar proyectos distintos a los que haces en la arquitectura, proyectos abiertos a otros escenarios TI es una materia que te ayuda a ordenar tus tiempos Te facilita hacer un estudio del trabajo que va a ser tu realidad, cómo vas a trabajar, qué aspectos vas a enfrentar, se asemeja a la realidad fuera de la escuela Conocer cuáles son tus	Los estudiantes perciben que el TI busca facilitar desempeños en los siguientes ámbitos: Trabajar de equipo Desarrollo de procesos y productos Realizar proyectos personales de manera individual, en colectivo o por célula. Organizar y optimizar tiempos	En este periodo los estudiantes han encontrado claridad en los objetivos que se muestran al principio y quedan confirmados a lo largo del semestre  Las diferentes dimensiones académicas y formativas que abarcan aportan a la integralidad de su

	debilidades y fortalezas, ejemplo: la puntualidad y el grado de aprovechamiento trabajar individualmente, o en equipos o en célula Plantear que vas a hacer y cuál es ese proceso que vas a desarrollar y generar una cronología de trabajo	Entrenar para el ejercicio profesional Conocimiento personal en competencias Tomar decisiones ante las opciones Determinar qué, para qué, por qué y cómo desde cada estudiante	formación tanto a nivel personal como de la profesión  Identifican como aspecto fundamental a la autodeterminación de los procesos.
2. ¿Se logran los objetivos del TI?	100% El logro es personal, cada uno se pone metas y objetivos, si no quiere no hace nada, porque es para ti, no es para lograr una calificación, como en primero y segundo semestre que ya es curricular y la ven para cumplir, yo la veo para mi beneficio. ( De primero) más que por ser obligatorio siento compromiso con mis compañeros, no he pensado en la calificación, lo he hecho porque me gusta	Es importante su auto-determinación para el logro de los objetivos. ésta es motivada por la elección de algo que les interesa, les gusta o para apoyar a los demás en la célula	La claridad que se va alcanzando en el planteamiento académico-formativo del TI abona en cierta medida a la corresponsabilidad de los estudiantes en su procesos, ellos lo valoran como relevante: La pertenencia a una célula de trabajo pero no existen evidencias objetivas y sistémicas de ello
3. ¿Cuál es la percepción de la evaluación de los procesos académicos-formativos en TI? ¿qué se evalúa?	Aunque se toman en cuenta los procesos, resultados y producto desde lo que se va aprendiendo y va evolucionando la persona, no se sabe si se cuenta con referencias objetivas de ello; recuperación, sistematización y también de la participación en la célula	Tienen claros los ámbitos de la evaluación, no se preguntó si entendían su sentido	El planteamiento del TI en este ciclo escolar otoño 2013 presenta poca claridad en los ámbitos de la evaluación: proceso: lo que se va aprendiendo, la evolución, las toma de decisiones; el resultado, producto y la participación en la célula
4. ¿TI influye en su proceso formativo? ¿De qué manera?	Aprendes muchas cosas, a trabajar con otras personas y a hacer lo que no te gusta Te hace tomar tus tiempos y ver de qué estás hecho, qué puedes aportar, como aportar la creatividad y aprender también en de otros: a hacer proyectos, planos, manejo de programas Incide sólo si el estudiante quiere Te aporta el desarrollo de ciertas habilidades para la vida dentro del trabajo de equipo, para trabajar en muchas cosas que te interesen	Los estudiantes perciben que la mayor influencia se da en el trabajo con otros donde se favorece el intercambio de aportaciones y aprendizajes significativos, la toma de decisiones, organización, auto-reconocimiento, el desarrollo de habilidades para la vida.  Y reconocen la importancia de la auto-determinación para que lo anterior suceda	La influencia que logran reconocer en su desarrollo académico-formativo, confirma la fortaleza del TI en torno a procesos personales para el desarrollo de habilidades para tomar decisiones, resolver problemas, trabajar junto a otros, auto determinar su proyecto personal profesional, aunque no existe la certeza de contar con la recuperación objetiva de ello
5. ¿Recuerdan algunas características	Ahora la metodología te ayuda a realizar proyectos más integrados a la arquitectura	Los estudiantes perciben algunas características	Las características que destacan los estudiantes sobre este

<p>generales del TI de este semestre? ¿Cuáles partes han funcionado y cuales no funcionan?</p>	<p>Antes eran más abiertos, podías hacer lo que quisieras Ahora se solicita una metodología, de trabajo o un sistema para desarrollar cualquier tipo de proyecto, se pide un orden, un porqué y objetivos, un fin Este semestre se utilizaron formatos con una estructura Antes podías hacer lo que sea y se hacían cosas que no enriquecían a la comunidad Esta estructura ayuda a trabajar con un orden y seriedad porque enriquece el tipo de estudio, de organización, el tipo de síntesis, la célula cómo lo presentó, o la investigación que procesos tuvo, Tiene más estructura que antes y es mejor aunque no sabemos cómo se recupera</p>	<p>generales tales como: Metodología que los conecta a la arquitectura, con estructura, opciones para elegir, con un planteamiento del TI en este semestre que propositivo, con estructura adecuada que propicia procesos más serios y productivos. Afirman que las características enriquecen los procesos individuales y colectivos, aunque no tienen certeza de cómo se recuperan los procesos</p>	<p>semestre muestran avances en metodología, estructura, formatos, pero les resulta incipiente su sistematización, no les queda clara la recuperación y evaluación Aunque rescatan impacto positivo en los procesos, la posibilidad de dar cuenta tanto de los procesos, productos y todo lo que esto conlleva queda sin referentes objetivos</p>
<p>6. ¿Cuáles son sus partes débiles?</p>	<p>La participación, todavía es pobre Mantener la motivación Células en desequilibrio porque algunas quedan sin líderes y no se pueden consolidar</p>	<p>Los estudiantes ubican la debilidad en factores que a veces están en ellos, en la organización en las células o en las consecuencias de la toma de decisiones</p>	<p>Las debilidades propician la inconsistencia de las sesiones de trabajo y cómo no se recupera de una manera sistémica es difícil partir de referencias objetivas para hacer cambios adecuados</p>
<p>7. ¿Cuáles áreas se pueden mejorar?</p>	<p>Equilibrar las células, repartir a los líderes en diferentes equipos, para que todos los alumnos crezcan al trabajar con alumnos fuertes Dar idea de cómo tomar decisiones antes de la motivación No se tienen herramientas para la elección y a veces se elige un tema que no te gusta, hay dificultad para cambiar, continuar, ponderar, para independizarme, buscar la motivación en algo que tiene sentido para mí y no forzarse a seguir en el mismo tema. Al principio del semestre deberían de facilitarse herramientas para la toma de decisiones, conocer las opciones y las consecuencias y el poder de decisión que tenemos, que es nuestro. Desde el planteamiento de dinámicas para aprender a comunicarnos que promuevan</p>	<p>El liderazgo es una parte fundamental para apoyar la dinámica de las células reguladoras, La relación con otros semestres es valorada para enriquecer la práctica en el TI Reconocen la necesidad de habilitarse en competencias de una manera sistémica como en: la toma de decisiones, la revaloración de su determinación Comunicación asertiva Capacidad de síntesis</p>	<p>Dar lugar a la incorporación de sus propuestas de mejora fortalecerían la articulación y definición del TI en el Plan de Estudios .que únicamente podría medirse y retroalimentarse con un sistema de evaluación formal de los procesos académicos formativos que se propician en los estudiantes. Las áreas a mejorar incidirían en procesos de participación, corresponsabilidad de los procesos</p>



	la participación para que la pasividad no se convierta en un lastre para la célula y más mentes estén enfocadas en el mismo tema y que lo quieran Para afinar capacidad de síntesis, para resaltar lo importante.		
--	---	--	--

Anexo No14. Cuadro de Instrumento #4B. Grupo Focal Egresados.  
(Elaboró Interventora)

<b>INSTRUMENTO # 4 GRUPO FOCAL B EGRESADOS</b>	<b>Fecha De Elaboración 11 Nov 2013</b>
<b>OBJETIVO.</b> Indagar desde los egresados sobre su experiencia en el TI en torno a aspectos de evaluación y su impacto en la práctica profesional.	
a. ¿Existían Prácticas de Evaluación en TI? <ul style="list-style-type: none"> <li>a. ¿Qué se evaluaba?</li> <li>b. ¿Cómo se evaluaba?</li> </ul> b. ¿Cuáles son los objetivos académicos formativos del TI? ¿Creen que se lograron los objetivos académicos-formativos del TI ? <ul style="list-style-type: none"> <li>a. ¿Existe alguna evidencia de que los objetivos hayan trascendido al ejercicio laboral?</li> <li>b. ¿Cuáles son las evidencias?</li> <li>c. Desde su desarrollo laboral ¿Existen referencias del impacto del proyecto académico-formativo del TI en la comunidad?</li> </ul>	

#### Reporte de Aplicación de Instrumento # 4 B CON EGRESADOS

<b>INSTRUMENTO # 4A GRUPO FOCAL INFORMANES: EGRESADOS</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN 21 NOVIEMBRE 2013</b>
<b>APLICACIÓN A 1 GRUPO</b> La dirección participó en el diseño de las preguntas Después se recibió retroalimentación de asesor y se afinó instrumento. La dirección hizo la convocatoria a exalumnos en general y estuvo presente en la sesión que tuvo retraso de 15 minutos. Se inició con 5 informantes y después se integraron 2 más. Se siguió la estructura planteada sin alteraciones.  La duración fue de 45 minutos Se tomó videograbación Y se hicieron algunas anotaciones para su posterior sistematización	<b>OBSERVACIONES</b> Se realizó en aula aislada, con preparación previa. No hubo interrupciones Los estudiantes fueron invitados y voluntariamente aceptaron.  7 Informantes: INGRESO-EGRESO 2 de 1998-2002 1 de 2000-2004 2 de 2004-2008 1 de 2005-2009 1 de 2009-2013  Se aplicó dentro del horario del TI

Cuadro de sistematización y análisis del instrumento #4B **GRUPO FOCAL B EGRESADOS**

<b>INSTRUMENTO # 4 GRUPO FOCAL B</b> <b>DIRIGIDO A: EGRESADOS</b> 7 Participantes: INGRESO-EGRESO 2 de 1998-2002 1 de 2000-2004 2 de 2004-2008 1 de 2005-2009 1 de 2009-2013			<b>FECHA DE ELABORACIÓN</b> 11 Nov 2013 <b>FECHA DE APLICACIÓN:</b> 28 Nov 2013 <b>Duración 25:00 min</b>
<b>OBJETIVO:</b> Indagar sobre la experiencia académica-formativa de los egresados en el TI y conocer los aspectos de evaluación, el impacto en su práctica profesional .			
<b>CATEGORÍA : C.</b> Articulación y definición de la evaluación en el Plan de Estudios de TI			
PREGUNTAS	INFORMACIÓN	ANÁLISIS DE DATOS	INTERPRETACIÓN DESDE LAS CAUSAS
1. ¿Cuál es su percepción de los objetivos académicos-formativos del TI?	Era para generar un proyecto que involucrara a las asignaturas, como un punto de unión entre ellas, extensión para aclarar dudas y traer un proyecto Trabajar en un tema de interés Para buscar dentro de ti, gustos, intereses, a dónde querías llegar, lo que imaginabas Hacer lo que no haces normalmente, 2000 Luego tuvo claridad para centrarte en cosas más concretas y hacer acercamiento a los profesores para buscar apoyo 1998 Muy difícil la mayoría del tiempo por la confusión y las dificultades para encontrar objetivos, me mantenía al margen, me costaba mucho trabajo 2004 Se trabajaba con lo personal, con las emociones, con las metas, los deseos a nivel humano, no en el ámbito técnico como en un trabajo 1998 Las facilidades eran tan infinitas que no sabía para donde irme. Me costaba trabajo buscar hacer trabajos teóricos que arquitectónicos El objetivo preguntarte qué quieres en la vida, llegar y saber para qué Muy difícil por el momento en que pasábamos.	Los estudiantes perciben que el PI tenía objetivos en las siguientes categorías:  Extensión académica Desarrollar proyectos personales Desarrollar la parte formativa de los alumnos Trabajar en herramientas para la vida Desarrollar innovación Generar confusión y con ello movimiento Hacer algo en medio de tanta libertad Que cada estudiante decidiera qué quería hacer con este espacio	Los egresados percibieron la innovación en la educación por parate de la Esarq aunque aunada a la falta de experiencia dentro del taller y de los profesores Los acompañamientos fueron brindados con sus propias habilidades o sin preparación La metodología inicial y su recuperación incipiente dieron lugar a la incertidumbre en los procesos TI se percibió con un fuerte enfoque en el logro de objetivos emocionales más que en la arquitectura
2. ¿Se logran los objetivos?	2000 Me sirvió abrirme, por el pánico escénico, para exponer, poder compartir,	La mayoría percibieron que: Los objetivos eran tan	Toda la información que se tiene sobre el logro de los objetivos

	<p>darse cuenta de que además de ser arquitecto puedes desarrollar muchas cosas además de la arquitectura, para conocer todas las posibilidades</p> <p>1998 En la primera generación fue difícil, más bien como experimentación y para sacar cosas de ahí, Al principio el objetivo fue ir dándole más forma, saber por dónde</p> <p>2000 términos generales no se lograron los objetivos por la experimentación Dependía mucho del momento en que se encontraban los alumnos, a veces sentaba bien y otras veces no había un acompañamiento</p> <p>2004 No había una estructura pero se hacían clics</p> <p>Era importante encontrar a alguien que motivara</p> <p>Los enfoques de los maestros eran distintos, como psicológico, más bien desintegrador, eso descontrolaba</p> <p>2006 Al final de la carrera ya no se hacían proyectos por estar haciendo la tesis</p> <p>Nos integrábamos los estudiantes, con dinámicas y convivencia</p> <p>En otros semestres ya había qué hacer.</p>	<p>abiertos que todo podría haberse logrado o no alcanzarse nada ya que dependía de cada estudiante.</p> <p>Que algo determinante para lograrlos era el estado emocional, personal de cada participante</p> <p>Que cada asesor incidía en el rumbo</p> <p>La mayoría de los sucesos eran fortuitos</p>	<p>es subjetiva, únicamente a través del compartir percepciones personales de las experiencias.</p>
<p>3¿Cuál es la percepción de la evaluación de los procesos académicos-formativos en TI?</p> <p>¿Qué se evalúa?</p>	<p>No</p> <p>Cabía todo, se pedía hacer algo,</p> <p>Sí se tenía acompañamiento en el proceso</p> <p>1998 No se tuvo claro cómo se evaluaba</p> <p>No se pasaba nada,</p> <p>2004 Yo me sentía evaluada todo el tiempo, porque sé importaba el procesos</p> <p>1998 Se evaluaba tu nivel de confusión</p> <p>Todo era un apoyo</p>	<p>Los egresados percibieron dos posturas diferentes:</p> <p>1.No hubo un sistema claro, no era constante, no tenía criterios, no se evaluaba nada</p> <p>2. Se evaluaba el proceso con el acompañamiento y la observación y el único criterio era hacer algo, lo que fuera.</p>	<p>Todos los egresados coincidieron en que los criterios de evaluación eran muy ambiguos, no se exponían por tanto y no se integraban formalmente y con claridad en ninguna parte del proceso. Pero percibían que la apreciación de todos, tanto estudiantes como profesores ya cubría esta parte de manera cualitativa</p>
<p>4, ¿PI influyó en su proceso académico-formativo? ¿De qué manera?</p>	<p>Yo tengo proyectos todos los días, en cualquier cosa, resolver problemas todo el tiempo que salen, desarrollar esa habilidad de resolver</p> <p>Tengo cosas físicas en mi</p>	<p>Los egresados consideraron que la influencia se centra en estas categorías:</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>Los egresados pueden reconocer de manera subjetiva algunas influencias enfocadas a su formación humana,</p>

	<p>casa, lámparas, cuadros, el proyecto de mi casa.</p> <p>Aquí tomé la decisión de no dedicarme a la arquitectura, de enfocarme a la educación, cosas que trascendieron más allá del aula. Los cambios</p> <p>Era generacional, el siempre estar pensando qué está pasando</p> <p>Mi PI era ver por qué no podía decidir cosas, porque era tan difícil no estar confundida, es algo que me sigue pasando, elegir, iniciar cosas, terminirlas, cerrar círculos.</p> <p>Darme cuenta de mi personalidad donde veo debilidades</p>	<p>Habilidades adquiridas o no adquiridas</p> <p>Toma de consciencia</p> <p>Habilidades para el trabajo personal</p> <p>Productos físicos elaborados en PI</p>	<p>más que en su formación hacia la profesión técnica.</p> <p>Ellos consideran que esta influencia les ha dado herramientas para la vida cotidiana desde el escenario de la arquitectura o en otros.</p>
<p>5. ¿Recuerdan algunas características generales del TI de este semestre?</p> <p>¿Cuáles partes han funcionado y cuales no funcionan?</p>	<p>Yo no me integraba, no me acompañaban</p> <p>Todas las variables afectaban muchísimo sobre todo por la edad, se dependía del momentos, de situaciones, era chichoso</p> <p>Iba cambiando con la gente, hacía lo que se quería o lo que podía</p> <p>Las partes teóricas parecían claras pero la práctica dependía del estudiante, esto provocaba choques</p> <p>Era un caos y este dependía de todos</p> <p>Había oportunidades para confrontarte contigo mismo, para movernos</p>	<p>Los egresados recuerdan características del PI en las siguientes categorías:</p> <p>Integración</p> <p>Presencia de variables infinitas</p> <p>Con pocas herramientas metodológicas</p> <p>Incongruencia y confusión entre el planteamiento teórico del PI y su práctica</p>	<p>Los egresados consideran que la existencia de tantas variables y de la dimensión de la libertad eran partes que incidían en el funcionamiento o no del PI.</p> <p>La situación prematura y sin evaluar le generaba incertidumbre al PI</p>
<p>6. ¿Cuáles son sus partes débiles?</p>	<p>1998 Se exageraba en la parte emocional, demasiada importancia, sin haber un producto final</p> <p>2004 Era muy fácil justificarse</p> <p>2005 Para mí estaba muy bien, era lo ideal no tener límites para explorar</p> <p>1998 No existir estructura ni orden</p> <p>2009 Eran más lo que no hacían nada y no lo aprovechaban</p> <p>2000 Dependiendo de un individuo de 18 años, que no tiene muchas herramientas</p> <p>2005 La apatía que se transmitía a todos, dependía de quien lo dirigía, a veces sin ninguna dirección</p> <p>1998 Todo era emocional aquí en la escuela</p> <p>2000 Me gustaría haber objetivamente en medio de</p>	<p>Los egresados percibieron debilidad del PI en las siguientes categorías:</p> <p>Peso de la atención emocional</p> <p>Falta de rigor o criterios de evaluación clara y consistente</p> <p>Ausencia de estructura</p> <p>La desmotivación</p>	<p>Los egresados percibieron que a través de las debilidades del mismo PI no se aprovechaban las oportunidades y la innovación de esta propuesta académica-formativa-</p> <p>Se generaba un ciclo vicioso donde la razón era la falta de herramientas metodológica y sistema de evaluación claro</p>

	elegido tanta libertad.		
7. ¿Cuáles áreas se pueden mejorar?	Más formalidad Cambiar el aislamiento y el individualismo de trabajos personales por algunos compartidos Buscar más la relación con la arquitectura Sí lo recomiendo Tener acompañamientos más especializados.	Los egresados consideran que el PI puede mejorar si se abordan los siguientes aspectos: Buscar más relación con la arquitectura Estructura metodológica Apoyos y recursos más pertinentes Asesores con el perfil idóneo Comunicación clara del proyecto Realización de proyectos colectivos Sistema formal de evaluación del PI	Los egresados plantean que para el logro de los objetivos del PI se debe buscar la mejora en ámbitos fundamentales, así como no dejar todo en manos de los estudiantes sino conformar una estrategia metodológica del PI y para su evaluación

Anexo No15 Anexos de Bitácora de Acciones de la intervención (Cap. V)  
(Elaboró Interventora).

FASE	FECHA	ACTIVIDAD / PARTICIPANTES	# de Reporte
PREPARACIÓN de la Intervención	20 Febrero <i>Acción complementaria, (aportada por el equipo)</i>	<b>Reunión del equipo con foco en la problemática del TI</b> <b>Participantes:</b> Equipo TI <b>Recurso:</b> Reunión quincenal del equipo de TI <b>Contiene:</b> Observaciones para solicitar reunión con consejo ampliado para abordar los siguientes asuntos: *Asistencia al TI de alumnos de 8vo, 6º, 5º. Y 4º semestre y situación de validez curricular del TI, resultado.	<b>Reporte #1</b>
	25 Febrero <i>Acción complementaria</i>	<b>Reunión de Trabajo con equipo ampliado para abordar asunto de validez curricular del TI e inasistencia de estudiantes.</b> <b>Participantes:</b> Equipo ampliado <b>Herramienta:</b> Registro de asesor <b>Contiene:</b> Puntos destacados de la reunión. Resultado.	<b>Reporte # 2</b>
	28 Febrero <i>Acción complementaria,</i>	<b>Comunicación institucional de acuerdos con respecto a validez curricular y asistencia de estudiantes al TI</b> <b>Participantes:</b> Dirección comunica a equipo ampliado <b>Herramienta:</b> Comunicación por correo a participantes, resultado.	<b>Reporte #3</b>
	3 Marzo <i>Acción complementaria Integrada,</i>	<b>Envío de documentos del TI para revisión de la situación curricular</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de asignatura Proyecto Personal 8vo.sem</li> <li>Perfil del asesor 2009</li> <li>Apreciaciones de invitados documento 2012</li> </ul> <b>Participantes:</b> Envía asesor fundador, recibe el Equipo ampliado, resultado.	<b>Reporte # 4</b>
	13 Marzo <i>Acción complementaria,</i>	<b>Seguimiento de acuerdos sobre situación curricular</b> <b>Participantes:</b> Dirección, 2 tutores, 1-1 asesor <b>Recurso:</b> Reunión quincenal del equipo de TI <b>Contiene:</b> Registro de avances en acuerdos sobre validez curricular y asistencia de estudiantes al TI, resultado.	<b>Reporte # 5</b>
	20 de Marzo <i>Acción complementaria</i>	<b>Reunión del Equipo de TI para la reflexividad</b> <b>Participantes:</b> Equipo de TI <b>Recurso:</b> Espacio de reflexión y registro <b>Contiene:</b> Reflexiones y aportación para comunicar a dirección, resultado.	

IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN		<b>Reporte # 6</b>
	<b>20 de Marzo Intervención</b>	<b>Consulta externa para apoyar la formulación de estrategia de la intervención</b> <b>Participantes:</b> Interventora, consultor externo <b>Técnica:</b> Ojos Limpios ( Barraza 2010) <b>Contiene:</b> Estructura de instrumento; descripción del problema, recolección de ideas, evaluación de su potencial para resolver el problema , resultado <b>Reporte # 7</b>
	<b>3 Abril intervención</b>	<b>Consulta a acompañante crítico para apoyar la formulación de la intervención</b> <b>Participante:</b> Consultor interno, interventora <b>Técnica:</b> Entrevista <b>Contiene:</b> Aportaciones del Equipo para acompañamiento de profesores de la Esarq y lograr un consenso, resultado. <b>Reporte # 8</b>
	<b>8 Abril Acción complementaria</b>	<b>Reunión extraordinaria del equipo de TI</b> <b>Participantes:</b> Equipo de TI <b>Recurso:</b> Reunión de diálogo <b>Contiene:</b> Síntesis de la reunión con puntos destacados, resultado <b>Reporte # 9</b>
	<b>8 Abril intervención</b>	<b>Entrega de Cuestionarios a integrantes del equipo de TI</b> <b>Participantes:</b> Interventora, 2 asesores y 2 tutores <b>Instrumento:</b> Formato de cuestionario <b>Contiene:</b> Formato de cuestionario, sistematización, resultado <b>Reporte # 10</b>
	<b>11 Abril Acción complementaria</b>	<b>Diálogo formal con estudiantes de 8vo. Semestre</b> <b>Participantes:</b> Estudiantes 8vo. Semestre, director ILAJAC, secretario académico, interventora. <b>Recurso:</b> Reunión dentro de clase de Proyecto Personal, registro de la reunión <b>Contenido:</b> Síntesis de la sesión, resultado <b>Reporte # 11</b>
	<b>8 de mayo Intervención</b>	<b>Reunión programada de equipo de TI para seguimiento del trabajo colaborativo</b> <b>Participantes:</b> 2 asesores y 2 tutores <b>Contiene:</b> Aspectos relevantes y acuerdos para el TI <b>Recurso:</b> Reporte de aspectos relevantes y acuerdos para el TI. Resultado <b>Reporte # 12</b>
	<b>Semana del 25 al 30 de Mayo intervención</b>	<b>Entrevista a cada estudiante para evaluación y cierre del ciclo.</b> <b>Participantes:</b> Estudiantes de todos los semestres y asesores de TI <b>Instrumento:</b> Entrevista con formato <b>Contiene:</b> Tabla de resultados de evaluación de estudiantes. Resultado <b>Reporte # 13</b>
	<b>27 de Mayo Intervención</b>	<b>Evaluación de los procesos de los estudiantes y entrega de calificaciones</b> <b>Participantes:</b> Academia de TI <b>Recurso:</b> Reunión de academia Contiene: Tabla de resultados de evaluación de estudiantes, formato de evaluación del TI. <b>Reporte # 14</b>
	<b>3 de Junio Intervención</b>	<b>Reunión con Equipo ampliado para lograr referentes del TI:</b> <b>Evaluaciones de los estudiantes al TI, Revisión curricular del TI y Perfil del asesor, comunicación en TI.</b> <b>Participantes:</b> Academia del TI y equipo ampliado <b>Recurso:</b> Mesa de Trabajo <b>Contiene:</b> Puntos destacados sobre Evaluaciones de estudiantes al TI por la administración, Situación de valor curricular académico del TI, Participación de asesores y tutores en el TI, Trabajo colaborativo del TI. Resultado <b>Reporte # 15</b>

<b>17 de Junio Intervención</b>	<b>Evaluación del ciclo de TI y definición general de referentes para el TI</b> <b>Participantes:</b> Equipo ampliado y academia del TI <b>Herramienta:</b> Mesa de trabajo <b>Contiene:</b> Puntos de avance en Marco de Referencia. <b>Reporte # 16</b>
<b>17 Julio y 7 Agosto del 2014 Intervención</b>	<b>Actualización del TI. Programa general del TI y Rúbrica con criterios de evaluación</b> <b>Participantes:</b> Academia de TI <b>Contiene.</b> Avance para actualizar programa y rúbrica de evaluación <b>Reporte # 17</b>
<b>12 Agosto Acción complementaria</b>	<b>Reunión de Academias por niveles</b> <b>Participantes:</b> Equipos de trabajo por niveles. 1,2,3,4,5,6,7 <b>Contiene:</b> Puntos destacados de la reunión <b>Reporte # 18</b>
<b>19 Agosto Intervención</b>	<b>Inicio del TI y Presentación de programa</b> <b>Participantes:</b> Estudiantes, y academia de TI <b>Contiene:</b> Programa de TI Otoño 2014 <b>Reporte # 19</b>
<b>25 Agosto Intervención</b>	<b>Presentación de TI a 7º. Semestre Proyecto Personal</b> <b>Participantes:</b> Director ILAJAC, Profesor de asignatura de Proyecto Personal, estudiantes de 7º. Semestre, Academia de TI <b>Contiene:</b> Minuta de la sesión <b>Reporte # 20</b>
<b>30 de Septiembre y 2 de Octubre 2014 Intervención</b>	<b>Entrega de Primera Etapa Académica-Formativa del TI</b> <b>Participantes:</b> Estudiantes de todos los semestres, 3 sinodales, academia del TI <b>Recurso:</b> Presentación de Proyectos Académicos del TI, Crítica de sinodales, plenaria de la retroalimentación <b>Contiene:</b> Reporte de Entrega de Primer Etapa del TI <b>Reporte # 21</b>

Anexo # 17. Contiene: Programa Anterior de Taller Integrador.

Se omite por protección de derechos institucionales.

Anexo# 18. Contiene: Programa Actualizado de Taller Integrador.

Se omite por protección de derechos institucionales.

Anexo No. 19 Contiene: Marco de Referencia

Se omite por protección de derechos institucionales.

Anexo No. 20. Contiene: Manual Operativo

Se omite por protección de derechos institucionales.